

УДК 323.11(73)  
ББК 66.5(7Coe)

**Шишков Андрей Сергеевич\***, кандидат исторических наук ведущий научный сотрудник Центра координации исследований РИСИ.

## Политическая эволюция кубинской диаспоры в США (1991–2019 гг.)

История кубинской диаспоры в США насчитывает несколько веков, однако её современный облик сформировался под влиянием революции 1959 г. – события, радикально трансформировавшего Кубу. Исследователи отмечают, что в эпоху холодной войны и в последнее десятилетие XX в. кубинские эмигранты, обосновавшиеся главным образом на юге штата Флорида, позиционировали себя в качестве монолитного блока, ключевой особенностью которого было непримиримое отношение к "режиму Кастро"<sup>1</sup>. Сумев добиться значительного политического и экономического влияния в США, они оказывали существенное воздействие на политику Вашингтона на кубинском направлении, выступая за изоляцию коммунистического правительства и использование всех средств для его свержения.

С течением времени численность диаспоры росла, менялся её социальный и демографический состав. "Новые" мигранты с Кубы, прибывшие в США после 1980 г., имели иной опыт и взгляды по сравнению теми, кто покинул Остров сразу после революции. Первое поколение постреволюционных эмигрантов, "не поддерживая прямых связей с Кубой, подвергнувшейся революционным трансформациям... хранило верность воображаемой Кубе, укоренённой в их дореволюционном прошлом"<sup>2</sup>. В свою очередь, большинство более поздних эмигрантов в той или иной форме принимали участие в революционном процессе и зачастую объясняли свой отъезд экономическими, а не политическими причинами. В частности, поэтому многие из них встретили холодный приём в Майами, что дало основания экспертам заговорить о нарождающихся противоречиях внутри кубинской диаспоры, которые должны были привести к долгосрочным последствиям.

Исторические события конца XX – начала XXI в., распад социалистического лагеря и уход Ф. Кастро, не могли не оказать влияния на кубинскую диаспору в Соединённых Штатах. Под воздействием глубокого экономического кризиса на Острове наблюдалось увеличение притока

\* shishkow1@yahoo.es

<sup>1</sup> См.: Grenier G.J. The Creation and Maintenance of the Cuban American "Exile Ideology": Evidence from the FIU Cuba Poll 2004 // Journal of American Ethnic History. 2006. Winter-Spring.

<sup>2</sup> Eckstein S., Berg M.L. Cubans in the United States and Spain: The Diaspora Generational Divide // Diaspora: A Journal of Transnational Studies. 2009. Vol. 18. No. 1–2. Spring-Summer. P. 164.

"новых" кубинцев в США, в то время как численность представителей первых волн миграции постепенно снижалась. Исследователи отмечали, что всё больше кубиноамериканцев не разделяло тезисы непримиримых противников "режима Кастро" и высказывалось за сближение с Гаваной, что свидетельствовало об идейной эволюции в вопросе о том, какую политику следует проводить по отношению к Кубе. Апогея эта тенденция достигла в период президентства Б. Обамы, использовавшего изменившиеся настроения кубинской диаспоры в ходе процесса нормализации связей с Кубой. Тем не менее, несмотря на укрепление позиций сторонников сближения, все конгрессмены-кубиноамериканцы подвергали резкой критике политику Б. Обамы и по-прежнему выступали за проведение как можно более жёсткой линии на кубинском направлении. Более того, после прихода к власти Д. Трампа сторонникам политики изоляции Острова удалось перехватить инициативу и успешно пролоббировать изменение курса Вашингтона.

Таким образом, встаёт вопрос о том, действительно ли демографические изменения привели к глубоким идеологическим сдвигам среди кубиноамериканцев и появлению новой идеологии диаспоры, основанной на необходимости установления и поддержания связей с социалистической Кубой? И если это так, окажут ли её носители такое же влияние на политику США, какое ранее оказали эмигранты первой волны? Ответы на эти вопросы могут помочь спрогнозировать дальнейшее развитие отношений Гаваны и Вашингтона и роль диаспоры в будущем кубинской нации.

### Кубинская диаспора в 1991–2007 гг.

Наиболее авторитетным в академической среде социологическим опросом, позволяющим судить о политических предпочтениях кубинской диаспоры в США, является исследование, проводимое Международным университетом Флориды с 1991 г.<sup>3</sup> Анализ полученных результатов даёт возможность сделать выводы об эволюции политических взглядов представителей кубиноамериканской общины в последние 28 лет.

Первый опрос (1991 г.) продемонстрировал, что кубинцы, проживавшие в Соединённых Штатах, крайне враждебно настроены к социалистическому правительству в Гаване. Так, 80 % респондентов высказались за ужесточение торгового эмбарго США (менее 14 % выступали против), а 79 % – за усиление экономического давления на Гавану со стороны международного сообщества в целом. 71 % опрошенных благоприятно относились к возможной вооружённой операции кубинских эмигрантов против "режима Кастро", 56 % – к военному вторжению США на Кубу, 70 % поддерживали отсутствие дипломатических отношений между Вашингтоном и Гаваной<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> В период с 1991 по 2019 г. было проведено 12 опросов. В них принимали участие кубинские эмигранты, проживающие во Флориде, поскольку в этом штате концентрируется большинство кубиноамериканцев.

<sup>4</sup> Grenier G.J. The 1991 FIU Cuba Poll – Views on Policy Options toward Cuba Held by Cuban-American Residents of Dade County, Florida // FIU Digital Commons. 1991. P. 3. URL: [https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1005&context=cuba\\_poll](https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1005&context=cuba_poll) (дата обращения: 02.03.2019).

Распад социалистического лагеря вызвал в кубинской диаспоре надежды на скорый конец правления Коммунистической партии (КПК) на Кубе. Так, в 1991 г. 35 % кубиноамериканцев полагали, что фундаментальные политические изменения на Острове произойдут в течение ближайшего года, а 44 % считали, что это займёт больше года, но случится не позднее чем через пять лет. Однако, несмотря на оптимистические ожидания, лишь 27 % опрошенных заявили, что они собираются вернуться жить на Кубу в случае смены режима. Обращает на себя внимание то, что в 1991 г. лишь 17 % респондентов ответили, что они бывали на исторической родине после эмиграции, при этом за отмену ограничений на поездки на Кубу с целью посещения родственников высказывались 43 %<sup>5</sup>.

В 1991 г. подавляющее большинство опрошенных кубиноамериканцев во Флориде были сторонниками Республиканской партии – 69,5 %<sup>6</sup>, в то время как кубинцы-демократы составляли лишь 16,3 %, а независимые – 14,2 %. Столь явные симпатии кубинской диаспоры к республиканцам отличают её от других латиноамериканских общин США, отдающих предпочтение Демократической партии. Исследователи объясняют это тем, что республиканцы воспринимались кубиноамериканцами как носители более жёсткой линии по отношению к "режиму Кастро". Так, профессор Международного университета Флориды Г. Х. Греньер отмечает, что если бы представители кубинской диаспоры считали себя эмигрантами, а не "изгнанниками", то они голосовали бы за демократов, как и другие испаноязычные в Соединённых Штатах<sup>7</sup>.

В целом взгляды, высказанные кубиноамериканцами в опросе 1991 г., были частью так называемой идеологии изгнанников (*exile ideology*), сформированной первой волной кубинских постреволюционных эмигрантов, покинувших страну в период с 1959 по 1964 г. в результате экстраординарных событий. Исследователи кубинской диаспоры выделяют несколько ключевых постулатов этой идеологии: резкое неприятие коммунизма; социальный консерватизм; поддержка Республиканской партии; активное участие в американской политической жизни; использование радикальных, в том числе террористических, методов для достижения своих целей. Носители этой идеологии полагают, что они были вынуждены покинуть родину, т.е. эмиграция для них была не осознанным выбором, а стратегией выживания, позволившей продолжить борьбу с Кастро, в то время как эмбарго, с их точки зрения, это наиболее эффективный инструмент, способный вызвать смену власти на Кубе<sup>8</sup>. Эксперты также указывают,

<sup>5</sup> Grenier G.J. The 1991 FIU Cuba Poll – Views on Policy Options toward Cuba Held by Cuban-American Residents of Dade County, Florida. P. 2–4. Следует отметить, что вопрос о поездках на Кубу имеет особое значение для американо-кубинских отношений. Так, в настоящее время продолжает действовать запрет для граждан США посещать эту страну с туристическими целями, отменить который может только конгресс. Это вызвано тем, что противники кубинских властей хотят лишить их важнейшего источника доходов. По подсчётам экспертов, в случае снятия ограничений поток туристов на Остров вырастет в 2 раза, что, в свою очередь, принесёт значительные средства кубинскому государству и может стать катализатором развития экономики страны.

<sup>6</sup> Из числа зарегистрированных избирателей.

<sup>7</sup> Grenier G.J. The Creation and Maintenance of the Cuban American "Exile Ideology"... P. 220.

<sup>8</sup> Помимо этого, по мнению социологов, частью "идеологии изгнанников" является отсутствие толерантности по отношению к тем, кто не разделяет их взглядов. См.: Ibid. P. 213–214.

что отличительной чертой "идеологии изгнанников" следует считать мощную эмоциональную основу и иррациональность<sup>9</sup>, из-за которой диаспора в ряде случаев занимала позицию, противоречащую юридическим нормам США<sup>10</sup>. Важно отметить, что в рамках данной идеологии политическая ситуация на Кубе – безусловный приоритет для представителей диаспоры и центральная часть их дискурса.

С 1993 по 2004 г. Международный университет Флориды проводил регулярные социологические исследования среди кубиноамериканцев. В целом в этот период радикальных изменений в их позициях по ключевым вопросам не произошло, однако просматривались тенденции, свидетельствовавшие о возрастающей гетерогенности кубинской общины.

Знаковым стал опрос, проведённый в 2007 г. – через год после того, как Ф. Кастро из-за болезни передал управление государством своему брату Раулю. Социологи пытались выяснить, как эти исторические события повлияли на настроения кубинской диаспоры. Результаты опроса 2007 г. показали, что за сохранение эмбарго высказались 57,5 % кубиноамериканцев, что стало самым низким показателем за весь период наблюдений, в то время как за его отмену – 42,5 %. Заметные изменения были зафиксированы и по ряду других вопросов. Так, 57,2 % респондентов выступили за установление дипломатических отношений США с Кубой, а 55,2 % – за отмену всех ограничений на поездки на Остров. При этом 58 % опрошенных сообщили, что они отправляют денежные переводы родственникам, проживающим на Кубе, однако лишь 15,6 % с уверенностью сказали, что вернутся жить на родину в случае смены власти. По сравнению с 1991 г. несколько снизилось число тех, кто был готов поддержать интервенцию США на Остров (51,1 %), в то время как значительное большинство (70,7 %) по-прежнему благоприятно относилось к потенциальному вооружённому вторжению представителей диаспоры. Неизменным остался и тренд поддержки Республиканской партии: 66,1 % опрошенных оказались сторонниками республиканцев и лишь 18,3 % – демократов. Опрос 2007 г. также показал, что большинство кубиноамериканцев (63 %) ожидали фундаментальных перемен на Острове в течение ближайших пяти лет<sup>11</sup>.

## Диаспора на пути к сближению с Гаваной

Демографические изменения в кубинской диаспоре, а также уход с государственных постов Ф. Кастро и начало экономических реформ на Кубе привели к тому, что число сторонников сближения с Гаваной постепенно возрастало, в то время как адепты жёсткой линии, как казалось,

<sup>9</sup> Grenier G.J. The Creation and Maintenance of the Cuban American "Exile Ideology"... P. 219.

<sup>10</sup> Показательным в этом смысле было дело Элиана Гонсалеса – кубинского мальчика, мать которого погибла во время попытки пересечь Флоридский пролив, а его доставили в Майами сотрудники пограничной службы США. Отец Элиана, оставшийся на Кубе, настаивал на возвращении сына, в то время как дальние родственники, проживавшие во Флориде, при активной поддержке лидеров диаспоры пытались помешать этому, в том числе противоправными методами.

<sup>11</sup> Executive Summary // FIU Cuba Poll. 2007. URL: <http://ipor.fiu.edu/cuba8/ExecutiveSummary.htm> (дата обращения: 14.04.2019).

утрачивали свои позиции. Приход к власти в США Б. Обамы и его политика, направленная на нормализацию связей с Островом, также заметно повлияли на настроения кубиноамериканцев. Опрос 2016 г. показал, что через год после установления дипломатических отношений между странами 69 % кубиноамериканцев поддерживали этот шаг. Если в 1997 г. лишь 22 % представителей диаспоры выступали за отмену эмбарго, то в 2016 г. их доля возросла до 63 %. Похожая картина наблюдалась и в вопросе поездок на Кубу: в 2016 г. 74 % высказывались за снятие всех ограничений на посещение Острова, в то время как в 1997 г. таковых было лишь 30 %<sup>12</sup>.

Следует отметить, что ведущие исследователи проблем кубинской диаспоры в США связывали эти изменения прежде всего с демографическими процессами. Основываясь на объективных данных, эксперты доказывали, что взгляды кубиноамериканцев во многом зависят от времени прибытия в Соединённые Штаты. В целом социологи выделяют четыре основные миграционные волны после революции 1959 г.<sup>13</sup> Первая из них охватывает 1959–1979 гг., в то время Кубу покинули "старые" элиты и значительная часть представителей среднего класса. Именно они, особенно те, кто уехал в 1959–1964 гг., заложили основы экономического процветания Майами<sup>14</sup>, сформировали идеологию диаспоры и добились серьёзного политического влияния в США. Вторая волна (1980–1994 гг.) началась с кризиса 1980 г., когда через порт Мариэль Кубу за несколько месяцев покинули более 120 тыс. человек, продолжилась после распада социалистического лагеря и завершилась подписанием в 1994 г. миграционного соглашения между Гаваной и Вашингтоном. Третья волна охватывает период с 1995 по 2004 г., четвёртая – с 2005 г. по настоящее время<sup>15</sup>. Исследователи подчёркивают, что "поздние" мигранты существенно отличаются от тех, кто уехал сразу после революции. Среди них было немало тех, кто ранее поддерживал радикальные преобразования на Острове, они не обладали таким социальным капиталом, как представители первой миграционной волны, и не получили той поддержки, которую оказывал Вашингтон кубинским "изгнанникам" в 1960–1970-х гг.<sup>16</sup> Кроме того, между "ранними" и недавними эмигрантами существуют глубокие различия в их социально-экономическом статусе в США и потенциальной роли в будущем Кубы.

<sup>12</sup> 2016 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba // FIU. 2016. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll/2016-cuba-poll.pdf> (дата обращения: 09.04.2019).

<sup>13</sup> См.: *Grenier G.J.* Engage or Isolate? Twenty Years of Cuban Americans' Changing Attitudes towards Cuba // *IdeAs*. 2017. Autumn. P. 4. Иногда можно встретить более дробное деление, в результате чего количество миграционных волн возрастает до восьми и более.

<sup>14</sup> Как отмечают исследователи, представители первой волны кубинских эмигрантов способствовали превращению Майами из маленького туристического городка в крупный мегаполис, ставший центром притяжения для многих латиноамериканцев. См.: *Eckstein S., Berg M.L.* Op. cit. P. 163.

<sup>15</sup> Следует отметить, что в 1980 г. в США проживало чуть более 800 тыс. кубинцев, а в 2018 г. – 2,3 млн.

<sup>16</sup> *Eckstein S., Berg M.L.* Op. cit. P. 167–168.

Ведущие социологи, специализирующиеся на изучении кубинской диаспоры, отмечают, что репрезентанты более поздних миграционных волн, а также кубиноамериканцы, родившиеся в Соединённых Штатах, менее склонны разделять основные постулаты "идеологии изгнанников" и скорее тяготеют к политике сближения с Кубой, а не её изоляции<sup>17</sup>. Так, анализ социологических опросов, проведённых с 1997 по 2016 г., показывает, что в среднем среди представителей первой волны лишь 26,1 % выступали за отмену эмбарго, в то время как среди эмигрантов второй, третьей и четвёртой – 43,3; 58 и 70,5 % соответственно. Схожая картина наблюдается и в вопросе установления дипломатических отношений: из тех, кто покинул страну в 1959–1964 гг., их одобряли 38,6 %, а среди эмигрантов последней волны – 89,5 %. В том, что касается поездок на Кубу, лишь 32,3 % "ранних" эмигрантов поддерживали снятие ограничений, при этом среди тех, кто приехал в США в период с 1995 по 2016 г., – более 80 %<sup>18</sup>.

На первый взгляд это подтверждало тезисы экспертов о том, что демографические изменения вызвали идеологические сдвиги в кубинской диаспоре, а это, в свою очередь, должно привести к серьёзным политическим последствиям. Согласно этой концепции, "идеология изгнанников" в конечном счёте уступит место новой идеологии, опирающейся на необходимость конструктивно взаимодействовать с кубинским правительством, а не на стремление свергнуть его всеми возможными способами<sup>19</sup>. Теоретически это должно оказать влияние и на политику Вашингтона по отношению к Гаване, так же как ранее первая волна эмигрантов и их идеи сыграли важную роль в формировании курса США на кубинском направлении.

В 2014–2016 гг. казалось, что и в кругу кубинских эмигрантов первой волны, традиционно отличавшихся непримиримостью в восприятии правительства Кастро, происходит постепенное разрушение консенсуса, основанного на убеждении, что лишь жёсткая политика может способствовать началу перемен на Острове. Так, группа влиятельных кубиноамериканских бизнесменов и политиков поддержала курс Б. Обамы, направленный на сближение с Кубой<sup>20</sup>. Ярким свидетельством этого стало присутствие на церемонии открытия американского посольства в Гаване многих известных кубиноамериканцев – министра торговли в администрации Дж. Буша-мл. К. Гутьерреса<sup>21</sup>, бывшего конгрессмена Дж. Гарсии, крупного бизнесмена П. Сехаса, руководителей различных неправительственных организаций кубинской диаспоры и многих других.

<sup>17</sup> Grenier G.J. Engage or Isolate? Twenty Years of Cuban Americans' Changing Attitudes towards Cuba... P. 4.

<sup>18</sup> Ibid. P. 10.

<sup>19</sup> Grenier G.J. The Cuban-American Transition: Demographic Changes Drive Ideological Changes // FIU. 2015. 30 May. URL: <https://lacc.fiu.edu/research/publications/papers-by-fiu-faculty-at-lasa/guillermo-j-grenier.pdf> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>20</sup> Показателен пример изменения взглядов одного из богатейших членов диаспоры – А. Фанхуля, сахарного магната, долгие годы боровшегося с "режимом Кастро", однако впоследствии решившего поддержать сближение Вашингтона с Гаваной. См. об этом: Шишков А.С. Куба под руководством Рауля Кастро: Особенности политического и экономического развития // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 5 (26). С. 82.

<sup>21</sup> Ранее К. Гутьеррес был сопредседателем Комиссии по оказанию помощи свободной Кубе, заявленной целью которой была смена режима на Острове.

Их настроения того периода выразил К. Гутьеррес, заявивший, что "Куба постепенно меняется и пришло время, когда мы тоже должны измениться"<sup>22</sup>. Он также призвал своих однопартийцев-республиканцев выступить за нормализацию и отказаться от устаревших подходов<sup>23</sup>.

Во многом подобные идеи отражали необходимость сменить тактику, поскольку политика изоляции Кубы так и не привела к падению коммунистического правительства. Тем не менее далеко не все представители верхушки кубинской диаспоры разделяли взгляды сторонников сближения. Многие из них восприняли позицию К. Гутьерреса, А. Фанхуля и других как измену<sup>24</sup>. Это свидетельствовало о том, что, несмотря на произошедшие сдвиги, традиционные идеологические основы диаспоры отнюдь не ушли в прошлое. Так, конгрессмен М. Диас-Баларт прокомментировал церемонию открытия посольства США в Гаване следующим образом: "Соединённые Штаты отказались от всех своих принципов и, по сути, вывесили в Гаване белый флаг"<sup>25</sup>. В свою очередь влиятельный сенатор кубинского происхождения М. Рубио пообещал, что он отменит меры, принятые Б. Обамой, если победит на президентских выборах 2016 г.<sup>26</sup> С его точки зрения, экономическое сотрудничество США с Кубой не будет способствовать переменам, а лишь укрепит позиции КПК, поэтому Вашингтон должен продолжать жёсткую линию и требовать от Гаваны проведения политических реформ в обмен на установление тех или иных связей<sup>27</sup>.

## Политические организации кубинской диаспоры в США

Растущий идеологический плюрализм кубинской диаспоры в Соединённых Штатах можно проследить на примере различных организаций кубиноамериканцев. В целом их можно разделить на две категории:

<sup>22</sup> Changes in Cuba: An Interview with Carlos Gutierrez // George W. Bush Institute. 2015. 15 September. URL: <https://www.bushcenter.org/publications/articles/2015/09/changes-in-cuba-an-interview-with-carlos-gutierrez.html> (дата обращения: 11.03.2019).

<sup>23</sup> Gutierrez C.M. A Republican Case for Obama's Cuba Policy // The New York Times. 2015. 23 June. URL: <https://www.nytimes.com/2015/06/23/opinion/a-republican-case-for-obamas-cuba-policy.html> (дата обращения: 07.03.2019).

<sup>24</sup> Rosen J. How a GOP hardliner on Cuba changed sides and what it cost him // Miami Herald. 2016. 11 August. URL: <https://www.miamiherald.com/news/politics-government/article95025272.html> (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>25</sup> Whitefield M. Human rights, other "toughies" now focus after flag raised at U.S. Embassy in Havana // Miami Herald. 2015. 14 August. URL: <https://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article31083003.html> (дата обращения: 22.02.2019).

<sup>26</sup> Marco Rubio: I will absolutely roll back Obama Cuba policy // The Guardian. 2015. 10 July. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jul/10/marco-rubio-cuba-obama-policy-roll-back> (дата обращения: 29.04.2019). Несмотря на то что М. Рубио был противником Д. Трампа в ходе избирательной кампании, позднее он стал его главным советником в кубинском вопросе и способствовал отмене мер, принятых Б. Обамой.

<sup>27</sup> Marco Rubio: Obama's Faustian Bargain With Cuba // The New York Times. 2015. 8 July. URL: [https://www.nytimes.com/2015/07/08/opinion/marco-rubio-obamas-faustian-bargain-with-cuba.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2015/07/08/opinion/marco-rubio-obamas-faustian-bargain-with-cuba.html?_r=0) (дата обращения: 20.03.2019).

1) группы сторонников эмбарго и жёсткого подхода в целом; 2) организации, выступающие за компромисс и сближение с действующим кубинским правительством.

Наиболее известным объединением кубинских эмигрантов является Кубино-американский национальный фонд (Cuban American National Foundation), основанный в 1981 г. во Флориде. Долгие годы его лидером был ярый противник "режима Кастро" Х. Мас Каноса, много сделавший для ужесточения политики Вашингтона по отношению к Кубе. За прошедшие годы, несмотря на некоторую утрату влияния, идеологическая направленность этой организации во многом осталась прежней: Фонд считает своей миссией "принести свободу, демократию и уважение прав человека на Кубу". Вместе с тем его нынешние руководители отмечают, что перемены на Острове должны стать следствием внутренних процессов, поэтому они уделяют повышенное внимание "независимым лидерам кубинского гражданского общества", считая их носителями будущих изменений. В связи с этим Кубино-американский национальный фонд активно поддерживает диссидентские и оппозиционные объединения, такие как Патриотический союз Кубы, "Дамы в белом" и др. Большое значение Фонд придаёт работе с международным сообществом и американским политическим истеблишментом, лоббируя принятие мер, направленных на изоляцию кубинских властей<sup>28</sup>. В рамках этой линии организация одобряет полное применение закона Хелмса-Бёртона<sup>29</sup> с целью наказать иностранных инвесторов, вкладывающих средства в кубинскую экономику. Следует также отметить, что в настоящее время лидеры Фонда подчёркивают приверженность ненасильственным действиям, хотя ранее некоторые из них выступали в том числе за террористические методы борьбы с правительством Кастро.

Ещё одной организацией сторонников жёсткого подхода является Кубинский демократический директорат, основанный в 1990 г. студентами-кубиноамериканцами в Майами. Его члены также высказываются за полное применение закона Хелмса-Бёртона и налаживание тесных контактов с оппозицией на Острове. Конечной целью деятельности объединения провозглашается "установление демократии на Кубе ненасильственными способами"<sup>30</sup>. Показательно, что Директорат критикует любые меры, направленные на нормализацию экономических связей с Островом. Так, он инициировал кампанию против американских круизных фирм, включивших Кубу в свои маршруты. Под лозунгом "Сначала свобода, потом круизы!" Директорат поддержал действия администрации Д. Трампа, запретившей этот вид поездок на Кубу<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> Purpose, Leadership, Key Issues, Partnerships // Cuban American National Foundation – CANF. URL: <https://canf.org/about-us/purpose> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>29</sup> Закон Хелмса-Бёртона, принятый в 1996 г., позволяет гражданам США, а также кубиноамериканцам, активы которых были национализированы после революции 1959 г., подавать иски на компании, использующие на Кубе конфискованную собственность. Все президенты США до Д. Трампа накладывали вето на соответствующий подраздел этого законодательного акта, что вызывало недовольство непримиримых противников кубинского правительства.

<sup>30</sup> Directorio Democratico Cubano. URL: <http://www.directorio.org/Directorio-Democratico-Cubano> (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>31</sup> No cruises/Cruceros // Directorio Democratico Cubano. URL: <https://directorio.org/page-18411> (дата обращения: 12.03.2019).



Значительное число влиятельных кубиноамериканцев, в том числе из академической среды, участвуют в деятельности Центра за свободную Кубу, также выступающего за изоляцию кубинского правительства. Эта организация ведёт активную пропаганду в международном сообществе, для того чтобы "мобилизовать демократические правительства и разработать политику, которая будет содействовать проведению настоящих реформ на Кубе"<sup>32</sup>. Показательно, что в Центре также работал Э. Абрамс – бывший сотрудник администрации Р. Рейгана, занимавшийся, помимо прочего, подготовкой вооружённых отрядов, боровшихся с правительством сандинистов в Никарагуа в 1980-е гг.<sup>33</sup>

Кубиноамериканцы, непримиримо настроенные по отношению к кубинским властям, также создали федеральные комитеты политического действия, наиболее известным из которых является комитет "США – Куба демократия". Его декларируемая цель – сбор пожертвований на избирательные кампании кандидатов в американский конгресс, выступающих "против любых экономических мер, которые прямо или косвенно финансируют репрессивную машину режима Кастро". Комитет осуждает снятие экономических санкций с Гаваны и туристические поездки на Остров под предлогом того, что туризм и торговля на Кубе находятся под контролем государства, следовательно, финансовые средства, поступающие извне, якобы лишь укрепляют позиции кубинского правительства<sup>34</sup>. Показательно, что долгое время исполнительным директором комитета был М. Клавер-Кароне, адвокат кубинского происхождения, являющийся убеждённым противником сближения Вашингтона с Гаваной. В сентябре 2018 г. во многом благодаря протекции сенатора М. Рубио он стал новым директором по делам стран Западного полушария в администрации Д. Трампа и продолжил лоббировать жёсткие меры против Кубы.

В целом в США продолжают функционировать десятки организаций кубиноамериканцев, придерживающихся основных постулатов "идеологии изгнанников"<sup>35</sup>. Их объединяют непримиримость к социалистическому правительству Кубы и оппозиция любым мерам, направленным на сближение. Тем не менее в последние годы в кубинской диаспоре появились различные структуры, высказывающиеся за конструктивный диалог с Гаваной. Они поддерживали соответствующие инициативы и лоббировали изменения в политике США на кубинском направлении, стараясь при этом привлечь как можно больше сторонников за пределами диаспоры, прежде всего в среде американского бизнеса.

<sup>32</sup> Our Mission // Center For a Free Cuba. URL: <https://www.cubacenter.org/who-we-are> (дата обращения: 13.06.2019).

<sup>33</sup> В администрации Д. Трампа Э. Абрамс получил должность спецпредставителя США по Венесуэле.

<sup>34</sup> U.S.-Cuba Democracy PAC. URL: <http://www.uscubapac.com> (дата обращения: 03.02.2019).

<sup>35</sup> См.: Hard-Line Organizations // Cuban Information Archives. URL: [https://cuban-exile.com/doc\\_001-025/doc0005.html](https://cuban-exile.com/doc_001-025/doc0005.html) (дата обращения: 29.03.2019). Примечательно, что в Майами до сих пор ведёт свою деятельность "Бригада 2506", объединяющая участников высадки на Плайя-Хирон. Члены этой организации были приглашены Д. Трампом на торжественный акт в Майами в июне 2017 г., во время которого он объявил об ужесточении санкций против Кубы и раскритиковал политику Б. Обамы по отношению к Острову.

Одной из влиятельных организаций подобного типа является Группа по изучению Кубы. Свою миссию она видит в том, чтобы способствовать "мирным переменам" на Острове, ведущим к "открытому и свободному обществу, рыночной экономике и воссоединению кубинской нации и диаспоры". С точки зрения идеологов Группы, традиционная американская политика по отношению к Кубе оказалась контрпродуктивной и нуждается в пересмотре. Они отмечают, что изоляция и санкции редко приводят к демократическим транзитам. Эмбарго, по их мнению, тормозит процесс перемен, поскольку не позволяет Гаване получить доступ к средствам международных финансовых организаций для проведения масштабных макроэкономических реформ, а также наносит вред кубинскому народу.

Группа по изучению Кубы высказывается за конструктивное сближение с Гаваной, в том числе за снятие всех ограничений на поездки в страну из США. Диаспора рассматривается идеологами этого объединения в качестве неотъемлемой части кубинской нации и должна, с их точки зрения, способствовать позитивным переменам на Острове. При этом они критикуют верхушку диаспоры, выступающую за жёсткую линию, поскольку такая политика, "стремясь нанести вред правительству, нанесла ущерб кубинскому народу". Руководители Группы по изучению Кубы полагают, что "исторически проверенная неэффективность эмбарго" ставит вопрос о необходимости сместить фокус американской политики с изоляции на поддержку кубинского народа посредством сближения и диалога. Кубинская диаспора способна оказать в этом содействие, поскольку она имеет необходимые знания и финансовые ресурсы. Отвергая концепции тех её представителей, которые "разделяют кубинцев и оскорбляют носителей альтернативных взглядов", лидеры объединения, по сути, выступают против идеологии первой волны постреволюционных эмигрантов<sup>36</sup>. Неудивительно, что Группа по изучению Кубы и её глава, видный кубино-американский предприниматель К. Саладригас, поддержали политику Б. Обамы. Их расчёт, по-видимому, состоит в том, что экономическое сотрудничество и содействие гражданскому обществу в конечном счёте приведут к фундаментальным переменам на Кубе, в том числе политическим.

Положких позиций придерживается организация "Кубиноамериканцы за сближение", основанная в 2012 г. Её члены выступают за "позитивные перемены" в отношениях Кубы и США, т.е. за их нормализацию и разрешение противоречий дипломатическими методами. Они подчёркивают, что в диаспоре есть мнения, отличные от тех, которые продвигают сторонники жёсткой линии. С их точки зрения, политика изоляции Кубы, проводившаяся Вашингтоном более 50 лет, провалилась и нанесла ущерб интересам самих Соединённых Штатов. В связи с этим члены организации призывают к отмене эмбарго и выстраиванию прагматичного диалога между Гаваной и Вашингтоном при активном участии представителей диаспоры<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> Mission, Beliefs & Approach // Cuba Study Group. URL: <http://cubastudygroup.org/about-us/mission-beliefs-approach/> (дата обращения: 01.06.2019).

<sup>37</sup> About Us // Cuban Americans For Engagement (CAFE). URL: <https://www.cafeporcuba.org/about-us> (дата обращения: 24.04.2019).

## Кубинская диаспора в эпоху Д. Трампа

Всего за несколько лет политика США по отношению к Кубе претерпела ряд резких поворотов – от попытки нормализации к новому витку конфронтации. Сторонники стратегии сближения, имевшие большое влияние в период президентства Б. Обамы, не смогли найти эффективные рычаги воздействия на администрацию Д. Трампа. В результате политику Вашингтона на данном направлении стали определять акторы, делающие ставку на силовое давление и не склонные к достижению договорённостей с политическими противниками.

В этих условиях результаты социологического опроса представителей кубинской диаспоры, проведённого Международным университетом Флориды в 2018 г., продемонстрировали, что приверженцы жёсткой линии укрепили свои позиции и среди рядовых кубиноамериканцев. Так, 51 % респондентов высказались за сохранение эмбарго, 49 % – против, в то время как в 2016 г. противников торговых ограничений было 63 %. Как и в предыдущие годы, за эмбарго гораздо активнее выступали представители первых эмиграционных волн, при этом если в 2016 г. среди эмигрантов, приехавших в США до 1980 г., сторонников таких мер было 57 %, то в 2018 г. их доля возросла до 68 %. Обращает на себя внимание, что политика экономических санкций наименее популярна среди кубиноамериканцев в возрасте от 18 до 39 лет – 65 % из них поддерживали их отмену<sup>38</sup>.

Ответы респондентов на традиционный вопрос авторов социологического исследования о том, когда на Кубе произойдут политические изменения, показали возрастающий пессимизм представителей диаспоры: 38 % полагают, что этого не произойдёт никогда, причём среди эмигрантов первой волны так ответили 46 %<sup>39</sup>. Наибольшую веру в будущие изменения на Кубе продемонстрировали второе и третье поколения кубиноамериканцев, зачастую имеющие слабое представление о положении дел на Острове.

Уровень поддержки кубиноамериканцами дипломатических отношений между Вашингтоном и Гаваной в 2018 г. составил 63 %, в то время как двумя годами ранее за их установление высказывались 65 % респондентов. В этом вопросе, как и в большинстве других, наблюдаются глубокие расхождения между различными поколениями кубинских эмигрантов. Так, 59 % кубиноамериканцев, прибывших в США до 1980 г., не поддержали установления дипломатических отношений с действующим кубинским правительством, в очередной раз выступив за традиционную политику изоляции "режима"<sup>40</sup>.

В 2018 г. 57 % членов кубинской диаспоры высказались за снятие ограничений для всех американцев на поездки на Кубу, однако это был

<sup>38</sup> 2018 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba // FIU. 2018. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll/2018-fiu-cuba-poll.pdf> (дата обращения: 11.06.2019).

<sup>39</sup> Ibid. P. 8.

<sup>40</sup> 2018 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba. P. 14.

наименьший показатель за последние десять лет. Следует отметить, что большинство опрошенных кубиноамериканцев (57 %) не посещали Остров после своего отъезда. Лишь 32 % эмигрантов, прибывших в США до 1980 г., впоследствии бывали на Кубе, что связано с давней идеологической установкой непримиримых противников "режима Кастро"<sup>41</sup>. Показательно, что кубиноамериканцы, родившиеся в США, также редко приезжают на Остров – лишь 23 % из них бывали на исторической родине<sup>42</sup>, однако это вызвано причинами, не имеющими ничего общего с "идеологией изгнанников". Второе и третье поколения кубиноамериканцев глубже интегрированы в американскую действительность, и их связи с Кубой гораздо менее прочны, чем у тех, кто эмигрировал относительно недавно. Так, лишь 26 % кубиноамериканцев, родившихся в США, отправляют денежные переводы, в то время как среди тех, кто эмигрировал после 1995 г., это делают 72 %<sup>43</sup>.

Одним из постулатов политики сближения с Кубой, проводившейся Б. Обамой, была поддержка кубинского частного сектора, и особая роль в этом отводилась диаспоре. Не имея собственных средств для открытия бизнеса, многие кубинцы обращаются за помощью к родственникам или друзьям, проживающим за рубежом. В связи с этим важное значение имеет позиция кубиноамериканцев по вопросу инвестирования в экономику Острова. Результаты опроса 2018 г. показали, что 50 % поддерживают вложения граждан США в частный сектор на Кубе, а 50 % выступают против<sup>44</sup>. При этом среди тех, кто эмигрировал до 1980 г., 66 % не готовы вкладывать капиталы в кубинскую экономику<sup>45</sup>.

Результаты опроса 2018 г. также продемонстрировали, что большинство кубиноамериканцев во Флориде по-прежнему являются сторонниками Республиканской партии (54 % респондентов). Особенно много республиканцев среди эмигрировавших до 1980 г. и в период с 1980 по 1994 г. (72 и 64 % соответственно). Лишь 19 % опрошенных кубиноамериканцев оказались приверженцами Демократической партии, при этом молодое поколение предпочитает позиционировать себя в качестве независимых (40 % среди респондентов в возрасте от 18 до 39 лет)<sup>46</sup>. Сохраняется и ещё одна традиционная черта кубинской диаспоры – высокая политическая активность. Так, на промежуточных выборах 2018 г. проголосовали 87 % зарегистрированных кубиноамериканцев<sup>47</sup>, при этом опрос показал, что при голосовании за того или иного кандидата наибольшее значение для них имеют вопросы, связанные с экономикой, рабочими местами, здравоохранением, контролем за оружием и миграционным законодательством. Это позволило социологам сделать вывод о том, что приоритетными

<sup>41</sup> При этом среди тех, кто приехал в США после 1995 г., 75 % посещали Кубу как минимум один раз.

<sup>42</sup> Ibid. P. 16–17.

<sup>43</sup> Ibid. P. 19.

<sup>44</sup> 2018 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba. P. 20.

<sup>45</sup> Ibid. P. 21.

<sup>46</sup> Ibid. P. 22.

<sup>47</sup> Ibid. P. 23. Подавляющее большинство опрошенных кубиноамериканцев заявили, что голосовали за представителей Республиканской партии – 70 % за кандидата в губернаторы Р. Десантиса, 69 % – за Р. Скотта, баллотировавшегося в сенат.

для кубиноамериканцев являются те же самые вопросы, волнующие представителей других испаноязычных общин и граждан США в целом<sup>48</sup>.

Таким образом, результаты опроса 2018 г. выявили, что по сравнению с 2016 г. поддержка кубиноамериканской диаспорой курса на сближение с Гаваной снизилась. Пытаясь объяснить эту тенденцию, исследователи указывают на несколько факторов, которые, вероятно, вызвали такие настроения. Важную роль, по их мнению, сыграла смена дискурса Белого дома по отношению к Острову. Если это так, то кубиноамериканцы не столько влияют на политику США в данном вопросе, сколько следуют за ней. Немалое значение, с точки зрения социологов, также могли иметь несбывшиеся ожидания от действий администрации Б. Обамы. По мнению многих кубиноамериканцев, они не принесли значимых результатов, что в совокупности с новым нарративом Белого дома и сохранением статус-кво на Кубе подтолкнуло часть диаспоры к выводу о том, что сближение, возможно, является не самой лучшей стратегией. При этом исследователи подчёркивают, что эти гипотезы требуют дальнейшего анализа и более глубокой разработки<sup>49</sup>.

Вместе с тем авторы опроса отмечают, что диаспора разделена, причём особенно отчётливо это просматривается в вопросе сохранения эмбарго, где мнения распределились почти пополам. С точки зрения социологов, несмотря на укрепление консервативного тренда, ключевой тенденцией всё же остаётся продолжение демографического и идеологического транзита кубинской диаспоры – "от повестки изгнанников к повестке эмигрантов и представителей второго и третьего поколений кубиноамериканцев"<sup>50</sup>. Поколенческие различия по-прежнему чрезвычайно ярко проявляются в отношении кубиноамериканцев к санкциям, поездкам на Кубу, дипломатическим контактам Вашингтона и Гаваны. В связи с этим эксперты предполагают, что по мере увеличения степени интеграции представителей более поздних волн эмиграции в политическую жизнь США требования сближения с Кубой будут звучать всё громче, однако предсказать, когда именно это произойдёт, они не берутся<sup>51</sup>. Это вызвано тем, что вовлечение "новых" эмигрантов в американские политические процессы сталкивается со значительными трудностями, а без этого их взгляды не будут оказывать существенного влияния на отношения Вашингтона и Гаваны. Хотя численность "изгнанников", уехавших сразу после революции, из-за естественной убыли неуклонно снижается, "их влияние по-прежнему значительно, поскольку их идеи трансформируются и реинтерпретируются теми, кто покинул Остров позднее"<sup>52</sup>. Таким образом, социологи приходят к выводу, что диаспора переживает глубокие изменения и одновременно сохраняет свои традиционные черты<sup>53</sup>.

\* \*  
\*

<sup>48</sup> 2018 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba. P. 28.

<sup>49</sup> Ibid. P. 32–33.

<sup>50</sup> Ibid. P. 32.

<sup>51</sup> Ibid. P. 33.

<sup>52</sup> Ibid. P. 5.

<sup>53</sup> Ibid.

Проведённый анализ показывает, что в кубиноамериканской диаспоре идут сложные, зачастую противоречивые процессы, не вписывающиеся в традиционные нарративы о ней. Бесспорными являются демографические сдвиги в результате увеличения доли представителей поздних волн эмиграции с Кубы, однако гегемония, политическая и экономическая, по-прежнему принадлежит "старой гвардии" и узкой группе их последователей, зачастую связанных с ними родственными узами. Они остаются влиятельной политической силой не только на юге Флориды, но и в Вашингтоне и выступают, за редким исключением, с непримиримых позиций по отношению к "режиму" в Гаване<sup>54</sup>.

В свою очередь, кубинские эмигранты, прибывшие в США после 1980 г., принимают гораздо менее активное участие в политике как на региональном, так и на национальном уровнях. В основном они предпочитают оставаться в стороне от организаций противников кубинского правительства, но и не формируют свои собственные. При этом взгляды этой группы более волатильны: так, во многом благодаря их поддержке Б. Обаме удалось получить большинство голосов кубиноамериканцев во Флориде на президентских выборах 2012 г.<sup>55</sup>, однако в 2016 г. они способствовали победе Д. Трампа<sup>56</sup>.

Отношение различных поколений кубинских эмигрантов к исторической родине также заметно отличается. Представители первой волны и их потомки, как правило, не посещают Остров и не собираются делать этого, пока у власти находится Коммунистическая партия. Куба для них, как образно выразился один из исследователей, это "потерянный рай, который необходимо вернуть обратно"<sup>57</sup>. В свою очередь, более "поздние" эмигранты склонны регулярно ездить на Остров с краткосрочными визитами и отправлять денежные средства родственникам, проживающим там. Тем не менее чаще всего они не планируют репатрироваться даже в случае смены режима на Кубе и по экономическим соображениям связывают своё будущее с Соединёнными Штатами.

<sup>54</sup> Многие из них призывают к повторному включению Кубы в список стран – спонсоров терроризма, составляемый Государственным департаментом США, и прекращению культурных обменов с Гаваной. Так, в июне 2019 г. мэр г. Майами при поддержке местных законодателей предложил запретить выступления в Соединённых Штатах всем кубинским артистам, сотрудничающим с "режимом". См.: Miami aprueba resolución en contra de intercambio cultural con régimen cubano // Radio Televisión Martí. URL: <https://www.radiotelevisionmarti.com/a/miami-aprueba-resoluci%C3%B3n-en-contra-de-intercambio-cultural-con-r%C3%A9gimen-cubano/240714.html> (дата обращения: 17.06.2019).

<sup>55</sup> По данным Pew Research Center, за Б. Обаму проголосовали 49 % кубиноамериканцев, за М. Ромни – 47 %. См.: Lopez M.H., Taylor P. Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center. 2012. 7 November. URL: <https://www.pewhispanic.org/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/> (дата обращения: 12.02.2019).

<sup>56</sup> На президентских выборах 2016 г. 54 % кубиноамериканцев во Флориде проголосовали за Д. Трампа, 41 % – за Х. Клинтон. См.: Krogstad J.M., Flores A. Unlike other Latinos, about half of Cuban voters in Florida backed Trump // Pew Research Center. 2016. 15 November. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latino-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/> (дата обращения: 02.06.2019).

<sup>57</sup> Eckstein S., Berg M.L. Op. cit. P. 171. Чувство потери, глубоко укоренённое в сознании эмигрантов первой волны, нашло отражение в их творчестве, в частности в знаковом для диаспоры художественном фильме *The Lost City*, сценарий которого написал один из крупнейших кубинских писателей XX в. Г. Кабрера Инфанте.

В целом представляется, что проявившиеся в последние годы тенденции потенциально способны существенно изменить облик кубиноамериканской общины. Уже сейчас среди её влиятельных деятелей есть сторонники нормализации отношений с Гаваной. В случае прихода в Белый дом демократов они получают новые возможности для продвижения своей повестки, однако им придётся столкнуться с ожесточённым сопротивлением большей части политического класса диаспоры.

Ключевые слова: *Куба – США – диаспора – миграция – Латинская Америка – испаноязычные в США.*

Keywords: *Cuba – the USA – diaspora – migration – Latin America – Hispanics.*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шишков А.С.* Куба под руководством Рауля Кастро: Особенности политического и экономического развития // Проблемы национальной стратегии. 2014. № 5 (26). С. 74–87.
2. About Us // Cuban Americans For Engagement (CAFE). URL: <https://www.cafeporcuba.org/about-us> (дата обращения: 24.04.2019).
3. Changes in Cuba: An Interview with Carlos Gutierrez // George W. Bush Institute. 2015. 15 September. URL: <https://www.bushcenter.org/publications/articles/2015/09/changes-in-cuba-an-interview-with-carlos-gutierrez.html> (дата обращения: 11.03.2019).
4. Directorio Democratico Cubano. URL: <http://www.directorio.org/Directorio-Democratico-Cubano> (дата обращения: 28.05.2019).
5. *Eckstein S., Berg M.L.* Cubans in the United States and Spain: The Diaspora Generational Divide // Diaspora: A Journal of Transnational Studies. 2009. Vol. 18. No. 1–2. Spring/Summer.
6. Executive Summary // FIU Cuba Poll. 2007. URL: <http://ipor.fiu.edu/cuba8/ExecutiveSummary.htm> (дата обращения: 14.04.2019).
7. *García M.C.* Hardliners v. "Dialogueros": Cuban Exile Political Groups and United States – Cuba Policy // Journal of American Ethnic History. 1998. Vol. 17. No. 4.
8. *Grenier G.J.* Engage or Isolate? Twenty Years of Cuban Americans' Changing Attitudes towards Cuba // IdeAs. 2017. Autumn.
9. *Grenier G.J.* The Creation and Maintenance of the Cuban American "Exile Ideology": Evidence from the FIU Cuba Poll 2004 // Journal of American Ethnic History. 2006. Winter/Spring.
10. *Grenier G.J.* The Cuban-American Transition: Demographic Changes Drive Ideological Changes // FIU. 2015. 30 May. URL: <https://lacc.fiu.edu/research/publications/papers-by-fiu-faculty-at-lasa/guillermo-j-grenier.pdf> (дата обращения: 22.08.2019).
11. *Grenier G.J.* The 1991 FIU Cuba Poll – Views on Policy Options toward Cuba Held by Cuban-American Residents of Dade County, Florida // FIU Digital Commons. 1991. URL: [https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1005&context=cuba\\_poll](https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1005&context=cuba_poll) (дата обращения: 02.03.2019).
12. *Gutierrez C.M.* A Republican Case for Obama's Cuba Policy // The New York Times. 2015. 23 June. URL: <https://www.nytimes.com/2015/06/23/opinion/a-republican-case-for-obamas-cuba-policy.html> (дата обращения: 07.03.2019).

13. *Haney P.J., Vanderbush W.* The Role of Ethnic Interest Groups in U.S. Foreign Policy: The Case of the Cuban American National Foundation // *International Studies Quarterly*. 1999. No. 43.
14. Hard-Line Organizations // Cuban Information Archives. URL: [https://cuban-exile.com/doc\\_001-025/doc0005.html](https://cuban-exile.com/doc_001-025/doc0005.html) (дата обращения: 29.03.2019).
15. *Krogstad J.M., Flores A.* Unlike other Latinos, about half of Cuban voters in Florida backed Trump // Pew Research Center. 2016. 15 November. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latinos-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/> (дата обращения: 02.06.2019).
16. La diáspora cubana en el siglo XXI // Cuban Research Institute; Florida International University. 2011. Julio. URL: <https://cri.fiu.edu/cuban-america/the-cuban-diaspora-in-the-twenty-first-century/la-diaspora-cubana-en-el-siglo-xxi.pdf> (дата обращения: 29.05.2019).
17. *López G.* Hispanics of Cuban Origin in the United the States, 2013 // Pew Research Center. 2015. 15 September. URL: <https://www.pewhispanic.org/2015/09/15/hispanics-of-cuban-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 23.04.2019).
18. *Lopez M.H., Taylor P.* Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center. 2012. 7 November. URL: <https://www.pewhispanic.org/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/> (дата обращения: 12.02.2019).
19. Marco Rubio: I will absolutely roll back Obama Cuba policy // *The Guardian*. 2015. 10 July. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jul/10/marco-rubio-cuba-obama-policy-roll-back> (дата обращения: 29.04.2019).
20. Marco Rubio: Obama's Faustian Bargain With Cuba // *The New York Times*. 2015. 8 July. URL: [https://www.nytimes.com/2015/07/08/opinion/marco-rubio-obamas-faustian-bargain-with-cuba.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2015/07/08/opinion/marco-rubio-obamas-faustian-bargain-with-cuba.html?_r=0) (дата обращения: 20.03.2019).
21. Mission, Beliefs & Approach // Cuba Study Group. URL: <http://cubastudygroup.org/about-us/mission-beliefs-approach/> (дата обращения: 01.06.2019).
22. *Piccone T.* U.S. – Cuba Normalization: U.S. Constituencies for Change // *IdeAs*. 2017. Autumn.
23. Purpose, Leadership, Key Issues, Partnerships // Cuban American National Foundation – CANF. URL: <https://canf.org/about-us/purpose> (дата обращения: 10.06.2019).
24. *Rosen J.* How a GOP hardliner on Cuba changed sides and what it cost him // *Miami Herald*. 2016. 11 August. URL: <https://www.miamiherald.com/news/politics-government/article95025272.html> (дата обращения: 28.05.2019).
25. 2018 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba // FIU. 2018. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll/2018-fiu-cuba-poll.pdf> (дата обращения: 11.06.2019).
26. 2016 FIU Cuba Poll: How Cuban Americans in Miami View U.S. Policies Toward Cuba // FIU. 2016. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll/2016-cuba-poll.pdf> (дата обращения: 09.04.2019).
27. U.S.-Cuba Democracy PAC. URL: <http://www.uscubapac.com> (дата обращения: 03.02.2019).
28. *Whitefield M.* Human rights, other "toughies" now focus after flag raised at U.S. Embassy in Havana // *Miami Herald*. 2015. 14 August. URL: <https://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article31083003.html> (дата обращения: 22.02.2019).