

**Тодоров Андрей Андреевич\***, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова (ИМЭМО) РАН.

10.52311/2079-3359\_2021\_3\_42

## Внешняя политика США в Арктике: от американоцентризма Д. Трампа к многосторонности Дж. Байдена

В феврале 2017 г., спустя несколько недель после инаугурации Д. Трампа, старшее должностное лицо Арктического совета (АС) от США Д. Болтон на вопрос журналистов о том, как изменится политика страны в Арктике при новой администрации, отметил, что за тридцать лет курс Соединённых Штатов по большому счёту оставался неизменным<sup>1</sup>. Будучи арктическим государством<sup>2</sup>, США имеют долгосрочные приоритеты в регионе, которые заключаются в поддержании там мира и стабильности, защите национального суверенитета и интересов местного населения, сохранении арктических экосистем, развитии международного сотрудничества<sup>3</sup>.

Вместе с тем наличие у США долгосрочных интересов не отменяет возможности той или иной администрации по-разному расставлять акценты в своей арктической политике. Так, при Б. Обаме ситуация в Арктике рассматривалась прежде всего как убедительный пример глобальных климатических изменений, служащий доказательством необходимости внести климатическую проблематику в список национальных приоритетов<sup>4</sup>. Важное место также занимали задачи устойчивого развития региона.

Хотя Арктическая стратегия 2013 г., принятая при Б. Обаме, до текущего момента не обновлена, после 2017 г. Д. Трамп сделал акцент на совершенно других вопросах. Начиная с 2018 г. со стороны американских

\* atodorov85@gmail.com

<sup>1</sup> *Storholm L.* Does not think the USA will change its Arctic policy // High North News. 2017. February, 1. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/does-not-think-usa-will-change-its-arctic-policy> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>2</sup> Соединённые Штаты являются одним из восьми арктических государств – членов Арктического совета (помимо Дании, Исландии, Канады, Норвегии, России, Финляндии, Швеции), а также входят в пятёрку прибрежных стран региона (наряду с Данией, Норвегией, Канадой и Россией).

<sup>3</sup> National Strategy for the Arctic Region // The White House. Official website. 2013. May. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>4</sup> *Conley H.A., Melino M.* The Implications of U.S. Policy Stagnation toward the Arctic Region // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2019. May. URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191009\\_ConleyMelino.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191009_ConleyMelino.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

властей заметно возросло внимание к Арктическому региону в контексте проблем военной безопасности. В 2019–2020 гг. был принят ряд стратегических документов, в которых Арктика рассматривается через призму глобального противостояния Соединённых Штатов Китаю и России, а их активность причисляется к основным вызовам безопасности США в регионе. При президенте Д. Трампе, в 2019 г., в Арктический совет впервые были привнесены проблемы геополитического соперничества и конфронтационная риторика, в результате чего по взаимному доверию стран региона был нанесён существенный удар, а проблемы невоенной безопасности и устойчивого развития Арктики отошли на второй план.

После оглашения результатов выборов президента США политики и эксперты из разных государств начали строить прогнозы относительно внешнеполитического курса новой американской администрации в целом и в отдельных регионах. Они базировались в основном на предвыборной программе Дж. Байдена и его заявлениях, сделанных после инаугурации, а также на выступлениях должностных лиц страны в СМИ. В данной статье на основе анализа внешней политики США в Арктике при Д. Трампе предпринята попытка спрогнозировать её возможные изменения при Дж. Байдене. В связи с этим автор обращает внимание на три ключевые области арктической повестки, для которых политика Соединённых Штатов имеет решающее значение: военная безопасность, многостороннее международное сотрудничество, а также двустороннее взаимодействие США с Россией.

## Военная безопасность в Арктике

Военная значимость Арктики определяется прежде всего наличием там сил ядерного сдерживания – американских и российских систем предупреждения о воздушном и ракетном нападении, средств противовоздушной и военно-космической обороны, российской базы атомных подводных лодок. Кроме того, это район боевого дежурства американских стратегических ракетноносцев и многоцелевых атомных подводных лодок.

При этом Арктика была и остаётся для США периферийным регионом, поскольку она никогда не рассматривалась Вашингтоном в качестве самостоятельного театра военных действий, вне контекста более широкого глобального стратегического противостояния и ядерного сдерживания<sup>5</sup>. Во всех официальных документах, принятых в Соединённых Штатах за последнее десятилетие, констатируется низкая вероятность военного конфликта в Арктике, вытекающего из региональных вызовов и проблем<sup>6</sup>. Такое восприятие военно-политической обстановки, усиленное суровыми природно-климатическими условиями, делает для США нецелесообразным инвестирование в военную инфраструктуру в Арктике, не связанную со

<sup>5</sup> Conley H.A., Melino M. The Implications of U.S. Policy Stagnation toward the Arctic Region. С. 85.

<sup>6</sup> Ibid. С. 40–41. См. также: Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage // U.S. Department of Defense. 2011. May. P. 13. URL: [https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab\\_A\\_Arctic\\_Report\\_Public.pdf](https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab_A_Arctic_Report_Public.pdf) (дата обращения: 21.03.2021); National Strategy for the Arctic Region. P. 2.

стратегическим противостоянием. Характерным подтверждением этому является тот факт, что Министерство обороны отказалось от строительства надводных кораблей с ледовым усилением, считая достаточным наличие других средств (воздушных и подводных) для решения стратегических задач в регионе, а функции обеспечения присутствия в Арктике были возложены на Береговую охрану (БОХР) страны<sup>7</sup>.

В то же время американское руководство допускало, что региональные связи могут стать жертвой общего ухудшения геополитической обстановки и противоречий государств по иным проблемам, не связанным с Арктикой<sup>8</sup>. К сожалению, именно этот сценарий реализовался после украинского кризиса 2014 г. Несмотря на то что конфликтный потенциал Арктического региона оставался на низком уровне, напряжённость в отношениях между Россией и Западом оказала негативное влияние на обстановку и там. Одним из самых значимых проявлений этого стало приостановление участия России во всех международных площадках, где обсуждаются вопросы военной безопасности в Арктике, – встречах начальников генеральных штабов вооружённых сил арктических стран и Круглого стола арктических сил безопасности (Arctic Security Forces Roundtable, ASFR)<sup>9</sup>. Из всех площадок по данному направлению в полном составе продолжает функционировать лишь Арктический форум береговых охран, который не занимается вопросами "жёсткой" безопасности<sup>10</sup>.

На фоне свёртывания диалога по линии безопасности росло взаимное недоверие относительно военной активности сторон в регионе. Риторика официальных представителей ряда арктических стран, включая США, приобрела конфронтационный характер. Этому во многом способствовало развитие на Западе тезиса, согласно которому Арктика является не столько уникальным регионом со своей спецификой и набором проблем, сколько одной из арен глобального соперничества Соединённых Штатов, России и Китая за расширение мирового влияния.

Этот тезис был если не инициирован, то как минимум взят на вооружение администрацией Д. Трампа. Такое видение было заложено в принятых в 2019–2021 гг. арктических стратегиях БОХР<sup>11</sup>, Министерства обороны<sup>12</sup>, ВМС<sup>13</sup>, ВВС<sup>14</sup> и Министерства внутренней безопасности

<sup>7</sup> Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage. P. 15.

<sup>8</sup> Ibid. P. 13.

<sup>9</sup> Загорский А.В. Нестратегические вопросы безопасности и сотрудничества в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 99.

<sup>10</sup> Тодоров А. О работе Арктического форума береговых охран // Arctic Review. 2018. № 4. С. 67–68.

<sup>11</sup> Arctic Strategic Outlook: The United States Coast Guard's Vision for the Arctic Region // United States Coast Guard. 2019. April. URL: [https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/04/USCG-Arctic-Strategic-Outlook-2019\\_04.pdf](https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/04/USCG-Arctic-Strategic-Outlook-2019_04.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>12</sup> Department of Defense Arctic Strategy: Report to Congress // U.S. Department of Defense. 2019. June. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>13</sup> A Strategic Blueprint for the Arctic // U.S. Department of the Navy. 2021. January. URL: <https://media.defense.gov/2021/Jan/05/2002560338/-1/-1/0/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>14</sup> Arctic Strategy // The Department of the Air Force. 2020. July, 21. URL: <https://www.af.mil/Portals/1/documents/2020SAF/July/ArcticStrategy.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

США<sup>15</sup> (некоторые из этих ведомств разработали собственную арктическую стратегию впервые в истории).

Несмотря на то что в этих документах уровень угроз, исходящих непосредственно из региона, продолжает оцениваться как низкий, риторика глобального соперничества с Китаем и Россией ощутимо присутствует в каждом из них. Общей характерной чертой является выражение американскими властями озабоченности, которая вытекает из усиливающегося военного присутствия России и возможности использования ею растущего военного потенциала в регионе во враждебных для США и их союзников целях. Как вызов рассматривается увеличение активности и инвестиций Китая в Арктике, которые трактуются Вашингтоном как часть более широкой стратегической задачи Пекина по укреплению своего глобального влияния.

Риторика противостояния и язык обвинений были привнесены США даже в Арктический совет – главную площадку международного сотрудничества в Арктике, мандат которой не охватывает вопросы военной безопасности. В своей речи накануне министерского заседания АС в мае 2019 г. в Рованиеми (Финляндия) государственный секретарь США М. Помпео шокировал участников мероприятия, подвергнув жёсткой критике Китай и Россию. В частности, он указал на то, что увеличение экономической активности Пекина и военного потенциала Москвы в Арктике не следует отделять от поведения двух стран в других регионах, в частности в Южно-Китайском море и на Украине<sup>16</sup>. М. Помпео продвигал тезис о том, что в этих регионах Россия и Китай подрывают устоявшийся порядок и нарушают нормы международного права, поэтому в Арктике следует опасаться того же.

Однако одной лишь конфронтационной риторикой и принятием новых стратегических документов Вашингтон не ограничился. В период пребывания Д. Трампа на посту президента США осуществили ряд действий, которые должны были продемонстрировать повышение стратегической значимости Арктики для страны. Среди них:

– воссоздание в 2018–2019 гг. Второго (Атлантического) флота США, в зону ответственности которого входит Арктика. Этот шаг направлен на восстановление существовавшего в годы холодной войны противолодочного рубежа Гренландия – Исландия – Великобритания, который считается важным для Соединённых Штатов и их европейских союзников в плане обеспечения безопасности морских коммуникаций между Северной Америкой и Европой в случае войны<sup>17</sup>;

– значительное увеличение активности США в Гренландии. В последние годы американцы обеспокоились расширением деятельности Китая

<sup>15</sup> Strategic Approach for Arctic Homeland Security // U.S. Department of Homeland Security. 2021. URL: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21\\_0217\\_plcy\\_dhs-arctic-strategy.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21_0217_plcy_dhs-arctic-strategy.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>16</sup> Looking North: Sharpening America's Arctic Focus: Remarks. Michael R. Pompeo, Secretary of State. Rovaniemi, Finland. May 6, 2019 // U.S. Department of State. URL: <https://ee.usembassy.gov/americas-arctic-focus/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>17</sup> U.S. 2<sup>nd</sup> Fleet Reactivates to Counter Russian Navy // The Maritime Executive. 2019. December, 31. URL: <https://www.maritime-executive.com/article/u-s-2nd-fleet-reactivated-to-counter-russian-navy> (дата обращения: 21.03.2021).

на острове (инвестирование китайскими компаниями в разработку редкоземельных минералов, попытки приобрести морскую базу в Грэннедале и построить аэропорт и др.<sup>18</sup>), который Вашингтон рассматривает как важнейшую часть системы обеспечения национальной безопасности США и союзников по НАТО, а также наращиванием военно-стратегических возможностей России в непосредственной близости от него (ввод в эксплуатацию базы "Нагурская" со взлётно-посадочной полосой на архипелаге Земля Франца-Иосифа<sup>19</sup>). Вслед за нашумевшим сообщением в Twitter Д. Трампа о желании приобрести Гренландию в 2019 г., воспринятым многими как курьёз<sup>20</sup>, последовали вполне серьёзные и конкретные меры по увеличению присутствия Соединённых Штатов на острове. В частности, в конце апреля 2020 г. Вашингтон объявил о планах инвестировать в Гренландию 12,1 млн долл. на экономические и научные проекты<sup>21</sup>, а летом 2020 г. в столице Гренландии г. Нууке было вновь открыто американское консульство, закрытое в 1953 г.<sup>22</sup>;

– увеличение интенсивности, масштабов и количества учений США и их союзников в Арктике, причём не только на Аляске<sup>23</sup>, но и в других районах. Так, только в 2020 г. в Баренцевом море прошло несколько учений ВМС США и их партнёров по НАТО<sup>24</sup>.

Можно добавить тот факт, что именно на президентский срок Д. Трампа пришлось важное для американской части Арктики событие, необходимость которого обсуждалась в течение нескольких десятилетий: в 2019 г. американский конгресс выделил средства на строительство двух новых ледоколов для БОХР (USCG Polar Security Cutters)<sup>25</sup>. Отставание США по имеющимся ледокольным ресурсам, которые являются главным средством

<sup>18</sup> Dams T., Schaik L. van, Stoetman A. Presence before power: China's Arctic strategy in Iceland and Greenland // Netherlands Institute of International Relations. 2020. June. P. 29–38. URL: <https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-06/presence-before-power.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>19</sup> Минобороны завершило обустройство военной базы на острове Земля Александры // ТАСС. 2020. 21 декабря. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/10312215> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>20</sup> Baker P., Haberman M. Trump's Interest in Buying Greenland Seemed Like a Joke. Then It Got Ugly // The New York Times. 2019. August, 21. URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/21/us/politics/trump-greenland-prime-minister.html> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>21</sup> Briefing on the Administration's Arctic Strategy // U.S. Department of State. 2020. April, 23. URL: <https://2017-2021.state.gov/briefing-with-senior-state-department-official-on-the-administrations-arctic-strategy/index.html> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>22</sup> Reopening of U.S. Consulate Nuuk // U.S. Embassy & Consulate in the Kingdom of Denmark. 2020. June, 12. URL: <https://dk.usembassy.gov/reopening-of-u-s-consulate-nuuk/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>23</sup> Загорский А.В. Безопасность в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 112.

<sup>24</sup> U.S., U.K. Ships Operate in the Barents Sea // U.S. 6<sup>th</sup> Fleet. 2020. May, 4. URL: <https://www.c6f.navy.mil/Press-Room/News/Article/2174342/us-uk-ships-operate-in-the-barents-sea/>; Danilov P.B. International Exercise in the Barents Sea: "Norway Wants to Assert Its Defense Capacity in the Arctic" // High North News. 2020. September, 9. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/international-exercise-barents-sea-norway-wants-assert-its-defense-capacity-arctic> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>25</sup> Sisk R. Congress Finally Funds New Icebreaker for Coast Guard // Military.com. 2019. February, 20. URL: <https://www.military.com/dodbuzz/2019/02/20/congress-finally-funds-new-icebreaker-coast-guard.html> (дата обращения: 21.03.2021).

обеспечения присутствия страны на Крайнем Севере, давно было поводом для беспокойства американского арктического сообщества<sup>26</sup>, однако в силу низкой приоритетности Арктики для властей при распределении финансирования предпочтение отдавалось другим программам. Возможно, во многом муссирование темы возросшего соперничества мировых держав в Арктике заставило конгресс обратить внимание на полярные потребности БОХР. В итоге в ближайшее десятилетие ведомство планирует получить три тяжёлых судна, а в более отдалённой перспективе – три средних<sup>27</sup>.

Таким образом, в период пребывания Д. Трампа на посту президента внимание США к Арктике в военно-стратегическом контексте усилилось, что было особенно заметно на фоне политики Б. Обамы<sup>28</sup>. При этом упорство и прямолинейность, с которыми администрация Д. Трампа продвигала тезис о нарастающем противостоянии мировых держав в Арктике, представили Вашингтон в неблагоприятном свете не только в глазах Москвы и Пекина, но в определённой степени и в некоторых политических кругах западных арктических государств. Это связано прежде всего с использованием Арктического совета в качестве площадки для неконструктивной риторики. Не добавило экс-президенту политических очков и втягивание в конфронтационную политику тех стран, которые стремятся поддерживать баланс между солидарностью со своими союзниками по НАТО и желанием развивать стабильные и взаимовыгодные отношения с ближайшим соседом – Россией или где не так категорично оценивается опасность китайских инвестиций. Ещё больший ущерб взаимодействию с западными партнёрами администрация Д. Трампа нанесла полным пренебрежением к климатической повестке, сказавшимся в том числе на развитии международного арктического сотрудничества.

Изменится ли подход США к Арктике в вопросах военной безопасности при Дж. Байдене? Представляется, что серьёзных сдвигов ожидать не следует. Вероятно, курс на геополитическое противостояние с Китаем и Россией по всем фронтам и во всех регионах укрепился в кабинетах Белого дома надолго. Вскоре после инаугурации Дж. Байден сделал ряд заявлений, свидетельствующих о намерении продолжить политику по противодействию деструктивной, по мнению США, активности России и Китая по всему миру<sup>29</sup>. Что касается Арктики, то в предвыборной

<sup>26</sup> Фактически сегодня американцы обладают двумя ледоколами – тяжёлым *Healy* и средним *Polar Star*. Третий, тяжёлый ледокол *Polar Sea*, после аварии в 2010 г. вышел из строя и используется в качестве источника запасных агрегатов для *Polar Star*, срок эксплуатации которого давно истёк. См.: Coast Guard Polar Security Cutter (Polar Icebreaker) Program: Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. 2021. March, 11. URL: <https://fas.org/sgp/crs/weapons/RL34391.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>27</sup> Coast Guard Polar Security Cutter (Polar Icebreaker) Program: Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. 2021. January, 14. URL: <https://fas.org/sgp/crs/weapons/RL34391.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>28</sup> *Weingartner K.A., Orttung R.W.* US Arctic policymaking under Trump and Obama // *Polar Record*. 2019. Vol. 55 . No. 6. P. 402–410.

<sup>29</sup> *Sanger D.E., Schmitt E.* Biden Signals Break With Trump Foreign Policy in a Wide-Ranging State Dept. Speech // *The New York Times*. 2021. February, 4. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/04/us/politics/biden-foreign-policy.html?searchResultPosition=7> (дата обращения: 21.03.2021).

экологической программе нынешнего президента чётко обозначено его намерение обратить внимание на деятельность России в Арктике и "привлечь её к ответственности за любые усилия по дальнейшей милитаризации региона"<sup>30</sup>. По прогнозам западных экспертов, Китай также будет оставаться объектом сдерживания для Соединённых Штатов в Арктике<sup>31</sup>, однако, с точки зрения некоторых американских экспертов, тональность заявлений в отношении Пекина может смягчиться с учётом большей, по сравнению с Россией, взаимозависимости интересов двух стран (прежде всего торговых)<sup>32</sup>.

Тем не менее, очевидно, одно заметное изменение с приходом Дж. Байдена всё-таки произойдёт. Если Д. Трамп были свойственны американоцентризм и определённое пренебрежение отношениями с союзниками, то новая американская администрация намерена восстановить доверие своих партнёров и продемонстрировать приверженность многостороннему взаимодействию.

За несколько месяцев работы команда Дж. Байдена уже успела осуществить ряд шагов в этом направлении в Арктике. В области военной безопасности была подписана новая дорожная карта американо-канадского сотрудничества, опубликованная во время встречи главы Белого дома с премьер-министром Канады Дж. Трюдо 23 февраля 2021 г. Согласно документу, стороны договорились расширить работу в сфере обороны на Крайнем Севере, в частности путём модернизации совместных систем воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD). Кроме того, США и Канада намерены углублять двустороннее взаимодействие в деле устойчивого развития и управления Арктическим регионом<sup>33</sup>. Помимо этого, в феврале 2021 г. в Норвегии впервые в истории была размещена группа из четырёх стратегических бомбардировщиков США B-1B Lancer вместе с персоналом в составе 200 чел. Целью в данном случае, по словам американского командования, было укрепление взаимодействия с союзниками в Европе<sup>34</sup>.

Представляется, что Вашингтон и дальше будет стремиться к консолидации союзников для проведения скоординированной военной политики в Арктике. Вероятно, в этом контексте следует ожидать увеличения

<sup>30</sup> The Biden Plan for a Clean Energy Revolution and Environmental Justice // Joe Biden. URL: <https://joebiden.com/climate-plan/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>31</sup> *Bykova A.* Biden versus Trump: How a new president will affect the Arctic // High North News. 2020. October, 30. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/biden-versus-trump-how-new-president-will-affect-arctic> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>32</sup> *Popp O.* How U.S. Arctic Policy and Posture Could Change Under President-elect Biden // New Security Beat. 2020. December, 15. URL: <https://www.newsecuritybeat.org/2020/12/u-s-arctic-policy-posture-change-president-elect-biden/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>33</sup> Roadmap for a Renewed U.S.-Canada Partnership // The White House. Official website. 2021. February, 23. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/23/roadmap-for-a-renewed-u-s-canada-partnership/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>34</sup> U.S. air force personnel arrive for first-ever norway deployment // U.S. European Command Public Affairs. 2021. February, 2. URL: <https://www.eucom.mil/article/41056/us-air-force-personnel-arrive-for-first-ever-norway-deployment> (дата обращения: 21.03.2021).

в регионе военных учений с привлечением европейских стран, как арктических, так и нерегionalных. В этих условиях особенно важным будет то, насколько администрация Дж. Байдена готова к восстановлению многостороннего инклюзивного (т.е. включая Россию) диалога по военной линии в Арктике. Такой шаг предлагают сделать новому президенту США многие эксперты из арктических государств<sup>35</sup>. Подобный подход мог бы быть рассмотрен и Российской Федерацией, учитывая начавшееся в мае 2021 г. её двухлетнее председательство в АС. Это позволило бы снизить риски возникновения непреднамеренных военных инцидентов, способных привести к эскалации напряжённости в регионе.

## Многостороннее международное сотрудничество в Арктике

Согласно Национальной арктической стратегии США 2013 г.<sup>36</sup>, развитие международного сотрудничества входит в число приоритетов страны в регионе. Главной площадкой для реализации этой задачи документ называет Арктический совет, который достиг существенных успехов в укреплении регионального взаимодействия в области устойчивого развития Арктики.

Однако если в контексте военной безопасности при Д. Трампе Вашингтон заметно повысил внимание к Арктике, то в области международного сотрудничества в регионе всё выглядело не так однозначно. Объявление о выходе Соединённых Штатов из Парижского соглашения по климату в 2017 г. нанесло серьёзный удар по отношениям с арктическими государствами. Ярко выраженный приоритет экономических интересов над экологическими в политике экс-президента (в частности, Д. Трамп принял решение об отмене введённого Б. Обамой запрета на разработку нефтегазовых ресурсов в американских водах Арктики, в том числе в заповедных районах<sup>37</sup>) также негативно сказался на репутации США. В конечном счёте непопулярная политика наложила свой отпечаток на работу АС.

Первые годы пребывания у власти Д. Трампа не предвещали бури. Председательство США в АС в 2015–2017 гг. совпало с периодом, охватывающим заключительный этап президентского срока Б. Обамы и начало работы администрации его преемника. В первые два года правления Д. Трампа никаких изменений в работе американской делегации в АС не происходило. США поддерживали совместные меры по сокращению выбросов чёрного углерода, укреплению устойчивости местных экосистем и другим традиционным для организации вопросам<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> См.: *Berbrick W., Saunes L.* Conflict Prevention and Security Cooperation in the Arctic Region // The U.S. Naval War College. 2020. September. URL: <https://usnwc.edu/Portals/0/News%20and%20Events/Arctic/Conflict%20Prevention%20and%20Security%20Cooperation%20in%20the%20Arctic%20Region-Frameworks%20of%20the%20Future%20Report.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>36</sup> National Strategy for the Arctic Region. P. 9.

<sup>37</sup> *Conley H.A., Melino M.* The Implications of U.S. Policy Stagnation toward the Arctic Region. P. 3.

<sup>38</sup> *Weingartner K.A., Orttung R.W.* Op. cit. P. 409.

Однако в 2019 г. курс Вашингтона в Арктическом совете резко поменялся. Помимо упоминавшейся выше скандальной речи М. Помпео об Арктике как арене противостояния мировых держав, министерская встреча АС в Рованиеми ознаменовалась тем, что впервые в истории стороны не смогли согласовать резолютивную декларацию – документ, который арктические страны принимают по завершении очередного двухлетнего цикла и в котором они подводят итог проделанной за этот период работе и закладывают цели на следующий цикл. Причиной этому стал тот факт, что по прямому указанию администрации президента, и конкретно М. Помпео, американская делегация не должна была подписывать документы, содержащие слова "изменение климата" или даже отсылающие к климатической тематике. В свою очередь, для остальных участников АС именно эти проблемы были приоритетными, в том числе в региональном контексте<sup>39</sup>. В итоге текст декларации согласовать не удалось. Государства ограничились опубликованием совместного заявления, содержащего максимально осторожные и обтекаемые формулировки, и отдельного заявления председателя АС – министра иностранных дел Финляндии Т. Сойни, в котором говорится о том, что проблема изменения климата воспринимается в качестве основного вызова в Арктике "большинством арктических стран" (курсив наш. – *Прим. авт.*)<sup>40</sup>.

При этом нельзя утверждать, что при Д. Трампе не было достигнуто прогресса в развитии взаимодействия в регионе – как в рамках АС, так и в более широком контексте. В мае 2017 г. было заключено третье Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества. В 2018 г. пятёрка арктических прибрежных государств (Дания, Канада, Норвегия, Россия, США) подписала соглашение со странами, имеющими рыболовные интересы в регионе (члены Евросоюза, Исландия, Китай, Республика Корея, Япония), о предотвращении нерегулируемого рыболовства в центральной части Северного Ледовитого океана (изначально эту инициативу выдвинули именно Соединённые Штаты). В 2017 г. начался процесс имплементации Полярного кодекса, принятого Международной морской организацией (ИМО) в 2015 г. и установившего минимальные требования в области безопасности судоходства и защиты морской среды от загрязнения. Однако создавалось ощущение, что все достижения обеспечиваются благодаря накопленному ранее потенциалу по инерции, а не в силу стремлений Д. Трампа, не раз ставившего под сомнение важность для США международных договорённостей. Вследствие этого новость о победе Дж. Байдена на президентских выборах арктическое сообщество (по крайней мере, западное<sup>41</sup>) восприняло с воодушевлением.

Главное изменение, которое ожидается от нового президента, связано с возвращением климатической и экологической проблематики в список

<sup>39</sup> *Shankman S.* How the Trump administration's climate denial left its mark on the Arctic Council // Arctic Today. 2021. January, 19. URL: <https://www.arctictoday.com/how-the-trump-administrations-climate-denial-left-its-mark-on-the-arctic-council/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>40</sup> Rovaniemi Ministerial Statements. Rovaniemi, Finland. 7 May 2019 // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2418/Rovaniemi\\_Ministerial\\_Statements.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2418/Rovaniemi_Ministerial_Statements.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>41</sup> *Shankman S.* Op. cit.

государственных приоритетов США. Это было одним из ключевых пунктов программы Дж. Байдена на выборах<sup>42</sup>. В первые же часы пребывания на посту главы государства он подписал указ о возвращении страны в Парижское соглашение по климату<sup>43</sup>. Одним из первых указов Дж. Байдена стала отмена разрешений своего предшественника на нефтегазовую деятельность в природном заповеднике в Арктике<sup>44</sup>, а также восстановление статуса особо охраняемого природного района в Беринговом море, отменённого Д. Трампом<sup>45</sup>. Таким образом, Дж. Байден вернул намеченный Б. Обамой климатический и экологический курс, в том числе в Арктике.

Безусловно, "новая старая" американская политика отразится и на взаимодействии страны с другими арктическими государствами, её участии в работе Арктического совета и более широкого круга связанных с ним платформ (в Арктическом экономическом совете, Арктическом форуме береговых охран), а также глобальных международных организаций, имеющих отношение к Арктике (ИМО и др.). Вероятно, при Дж. Байдене США сблизятся с государствами региона и другими заинтересованными сторонами при решении общих глобальных и локальных вызовов<sup>46</sup>, таких как изменение климата и таяние вечной мерзлоты, вопросы сокращения выбросов чёрного углерода и других загрязняющих веществ, защита морской среды от антропогенного воздействия, пресечение незаконной активности, создание механизмов комплексного регулирования разных видов морепользования в Арктике.

Для России эти изменения представляются важными в свете того, что в течение ближайших двух лет наша страна будет председательствовать в АС и смежных структурах. Уже известно, что программа России обеспечит преемственность традиционной для совета повестки дня и будет акцентирована на вопросах ликвидации последствий экологических происшествий, развития "зелёного" судоходства, финансирования экологических инициатив, повышения сопротивляемости климатическим изменениям<sup>47</sup>. В этом контексте возобновление интереса США – одного из ключевых игроков в регионе – к климатической и экологической проблематике может иметь положительные последствия для РФ, повышая шансы на успешность её программы на период председательства в АС.

<sup>42</sup> The Biden Plan for a Clean Energy Revolution and Environmental Justice.

<sup>43</sup> Paris Climate Agreement // The White House. Official website. 2021. January, 20. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/20/paris-climate-agreement/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>44</sup> Executive Order on Protecting Public Health and the Environment and Restoring Science to Tackle the Climate Crisis // The White House. Official website. 2021. January, 20. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/executive-order-protecting-public-health-and-environment-and-restoring-science-to-tackle-climate-crisis/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>45</sup> Ibid.

<sup>46</sup> *Bye H.-G.* Republican Senator: Expects Climate Change as US Arctic Policy Priority with Biden Administration // High North News. 2020. October, 12. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/republican-senator-expects-climate-change-us-arctic-policy-priority-biden-administration> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>47</sup> "В Арктике нет проблем, требующих военного решения": Посол по особым поручениям МИДа Николай Корчунов о предстоящем председательстве России в Арктическом совете // Коммерсантъ. 2021. 15 января. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4641929> (дата обращения: 21.03.2021).

По крайней мере повторения скандала, произошедшего во время встречи министров иностранных дел АС в Рованиemi в 2019 г., при Дж. Байдене вряд ли стоит ожидать.

## Американо-российские отношения в Арктике

Россия и США в Арктике имеют схожие подходы и интересы. Списки приоритетов, которые определяют долгосрочную политику двух стран на данном направлении, во многом совпадают: оба государства выступают за сохранение региона как зоны мира и стабильности, решение любых споров на основе международного права, расширение международного сотрудничества и охрану окружающей среды<sup>48</sup>.

Однако начиная с 2014 г. на взаимодействии Москвы и Вашингтона в Арктике стало сказываться влияние общего кризиса в двусторонних связях. Антироссийские санкции имели последствия для развития отечественной экономики на Крайнем Севере, ограничив доступ российским компаниям к финансовым и технологическим ресурсам в области энергетики, а также привели к сворачиванию ряда перспективных российско-американских проектов по разработке нефтегазовых месторождений в Российской Арктике<sup>49</sup>. Курс Д. Трампа на геополитическое противостояние с Москвой и Пекином в регионе, постоянная антироссийская риторика и обвинения РФ в его милитаризации ещё более усугубили напряжённость в отношениях стран и ограничили возможности их сотрудничества на Крайнем Севере. В этих условиях России и США, вероятно, более комфортно взаимодействовать по многочисленным вопросам обоюдного интереса в формате многосторонних институтов (например, АС), а не двустороннего диалога<sup>50</sup>.

На таком неблагоприятном фоне выглядит логичным, что в последнее время среди руководства и экспертного сообщества двух стран множатся дискуссии, спекуляции и различные сценарии вокруг тех немногих пунктов арктической проблематики, по которым Россия и США имеют разногласия. Это касается прежде всего спора о режиме судоходства в акватории Северного морского пути (СМП). С 1960-х гг. Соединённые Штаты оспаривают правовой статус некоторых проливов СМП<sup>51</sup>, а в 2015 г. направили Российской Федерации дипломатическую ноту, в которой содержатся претензии уже в отношении режима Северного морского пути в целом<sup>52</sup>.

<sup>48</sup> См.: Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 "Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года" // Консультант-Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347129/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347129/) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>49</sup> *Коньшев В., Сергушин А.* Российско-американские отношения в Арктике: сотрудничество или соперничество? // *Мировая экономика и междунар. отношения.* 2018. Т. 62. № 9. С. 105.

<sup>50</sup> *Загорский А.В.* Россия и США в Арктике: Рабочая тетрадь. № 30 / Рос. совет по междунар. делам. М.: НП РСМД, 2016. С. 14.

<sup>51</sup> *Тодоров А.* Правовой спор между Россией и США о Северном морском пути и похожий вопрос о Северо-западном морском пути // *Арктика и Север.* 2017. № 29. С. 74–89.

<sup>52</sup> Diplomatic Note from the Government of the United States to the Government of the Russian Federation regarding the Northern Sea Route Regulatory Scheme // *Digest of United States Practice in International Law.* 2015. 526–528. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/258206.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

США прилагают усилия по регулированию мореплавания в Арктике. Обеспечение свободы судоходства и возможности оперативной переброски военно-морских сил и военно-морского присутствия в ключевых стратегических регионах декларируется в качестве одной из приоритетных задач американской политики в Мировом океане, в том числе в Арктике<sup>53</sup>. С целью реализации данной политики в Соединённых Штатах с 1979 г. действует программа "Свобода судоходства" (Freedom of Navigation Operations, FONOP), предполагающая, в частности, проход военных кораблей через акватории для демонстрации несогласия США с их правовым статусом и режимом<sup>54</sup>. В последние годы в стране участились дискуссии о возможности и необходимости проведения операции FON на СМП<sup>55</sup>.

Представляется, что приход Дж. Байдена в Белый дом вряд ли кардинально изменит позицию Вашингтона по проблеме правового статуса и режима акваторий СМП, которая формировалась в течение нескольких десятилетий. Однако вероятность осуществления Соединёнными Штатами операции по обеспечению свободы судоходства на СМП в будущем исключать нельзя. Несмотря на то что в идеале для проведения FONOP в полярном регионе требуются минимальные ресурсы в виде надводных кораблей с ледовым усилением, которых американцам не хватает, на пике летнего сезона в свободные ото льда акватории СМП способно войти и обычное судно, что продемонстрировал корабль тылового обеспечения ВМС Франции "Рона" в сентябре 2018 г.<sup>56</sup> Как повод американцы могут использовать и введение уведомительного порядка прохождения иностранных военных кораблей по СМП Россией – соответствующий проект был внесён в правительство Министерством обороны в марте 2019 г., но пока остаётся неутверждённым<sup>57</sup>.

Одним из немногих позитивных примеров в общей повестке двусторонних отношений является американо-российское взаимодействие в районе Берингова пролива. Страны имеют там смежные акватории, вопрос о разграничении которых урегулирован соглашением 1990 г. Хотя, в отличие от США, Россия пока не ратифицировала данный документ, она применяет его на протяжении многих лет, не оспаривая зафиксированную линию разграничения<sup>58</sup>. Помимо этого, между государствами существует

<sup>53</sup> См.: *Гудев П.* Политика США в Мировом океане // *Междунар. процессы.* 2016. Т. 14. № 1 (44). С. 106–120.

<sup>54</sup> *Roach J.A., Smith R.W.* Excessive Maritime Claims / 3<sup>rd</sup> ed. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2012. P. 6.

<sup>55</sup> *Taylor P.* After the ice: The Arctic and European security // *Friends of Europe.* 2020. September. P. 89. URL: [https://www.friendsofeurope.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/2020\\_FoE\\_PSD\\_PUB\\_Arctic\\_final.pdf](https://www.friendsofeurope.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/2020_FoE_PSD_PUB_Arctic_final.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>56</sup> Корабль НАТО впервые прошёл Северным морским путём // *Интерфакс.* 2018. 2 октября. URL: <https://www.interfax.ru/world/631532> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>57</sup> Подробнее см.: *Тодоров А.* Куда ведёт Северный морской путь? // *Рос. совет по междунар. делам.* 2019. 12 марта. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuda-vedet-severnoy-morskoy-put/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>58</sup> Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации / Под ред. А.В. Загорского. М.: Магистр, 2015. С. 49. В то же время вопрос о целесообразности для России выхода из соглашения 1990 г. с США периодически поднимается в российских властных кругах. См., напр.: *Матвиенко: пора принимать симметричные меры, если нарушаются интересы России* // *Вместе-РФ.* Телеканал Совета Федерации. 2019. 9 октября. URL: <https://vmeste-rf.tv/news/matvienko-it-s-time-to-take-symmetrical-measures-if-violated-the-interests-of-the-russian-federation/> (дата обращения: 21.03.2021).

ряд соглашений и договорённостей по взаимодействию в районе Берингова пролива, основа которых была заложена в Соглашении о сотрудничестве в области охраны окружающей среды 1972 г., обновлённом в 1994 г.<sup>59</sup> Российско-американское сотрудничество охватывает такие вопросы, как реагирование на нефтеразливы, борьба с незаконной деятельностью на море, защита полярных медведей, создание охраняемых территорий и др. В 2011 г. лидеры стран в совместном заявлении выразили намерение углублять трансграничное партнёрство в районе Берингова пролива<sup>60</sup>.

Двусторонняя договорная база позволила наладить успешное взаимодействие в Восточной Арктике БОХР США с Пограничной службой ФСБ России и другими заинтересованными ведомствами. Проводятся регулярные совместные операции и учения по пресечению незаконного рыболовства, поиску и спасению, ликвидации последствий загрязнения морской среды в смежных акваториях в районе Берингова пролива<sup>61</sup>. Контакты двух служб не были приостановлены даже после 2014 г., когда между государствами закрывались другие каналы коммуникации и нарастала антироссийская риторика. Так, в 2018 г. Международная морская организация утвердила российско-американское предложение по установлению рекомендательной схемы движения судов в Беринговом проливе, которая стала первой признанной в мире мерой по регулированию судоходства, утверждённой ИМО в границах полярных вод<sup>62</sup>. Кроме того, береговые охраны стран продолжили проводить совместные учения в регионе<sup>63</sup>.

Вероятнее всего, сотрудничество России и США в районе Берингова пролива продолжится и при новой администрации в силу как обоюдной выгоды подобного взаимодействия и накопленного успешного опыта, так и незаметности этого вопроса на фоне "большой политики". Об этом свидетельствует тот факт, что в феврале 2021 г., уже при Дж. Байдене, БОХР США и Морспасслужба России подписали обновлённый совместный план чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях<sup>64</sup>.

<sup>59</sup> Berkman P.A., Vylegzhanin A.N., Young O.R. Governing the Bering Strait Region: Current Status, Emerging Issues and Future Options // *Ocean Development and International Law*. 2016. Vol. 47. No. 2. P. 196.

<sup>60</sup> Joint Statement of the President of the United States of America and the President of the Russian Federation on Cooperation in the Bering Strait Region // The White House. President Barack Obama. Official website. 2011. May, 26. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/26/joint-statement-president-united-states-america-and-president-russian-fe> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>61</sup> Conley H.A., Melino M., Østhaugen A. Maritime Futures: The Arctic and the Bering Strait Region // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2017. November. P. 25. URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171027\\_Conley\\_MaritimeFutures\\_Web.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171027_Conley_MaritimeFutures_Web.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>62</sup> ИМО утвердила совместные российско-американские предложения по регулированию судоходства в Беринговом проливе // PortNews. 2018. 22 мая. URL: <https://portnews.ru/news/258506/> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>63</sup> См., напр.: Пограничники США и России провели совместное патрулирование в Беринговом проливе // Интерфакс. 2020. 11 августа. URL: <https://www.interfax-russia.ru/far-east/news/pogranichniki-ssha-i-rossii-proveli-sovmestnoe-patrulirovanie-v-beringovom-prolive> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>64</sup> Морспасслужба подписала пересмотренный план по борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях // PortNews. 2021. 2 февраля. URL: <https://portnews.ru/news/308306/> (дата обращения: 21.03.2021).

При этом в данном регионе имеется большой потенциал для дальнейшего укрепления двустороннего сотрудничества, особенно в сфере регулирования судоходства. Берингов пролив – единственный морской коридор, соединяющий Северный Ледовитый и Тихий океаны. Кроме того, район представляет огромную важность в качестве канала миграции многих биологических видов и как место, обеспечивающее натуральное хозяйство местных жителей. В связи с таянием льдов Арктики судоходство в регионе растёт ускоренными темпами<sup>65</sup>. Принимая во внимание тот факт, что значительная доля морских перевозок из Арктики (в частности, с российских нефтегазовых месторождений) ориентирована на рынки Азии, нагрузка на морские пространства Берингова пролива будет увеличиваться, как и вытекающие из этого риски возникновения аварийных ситуаций, разливов нефти, нанесения ущерба местному населению и экосистемам.

В этих условиях США и Россия, под юрисдикцией которых находится большая часть акваторий региона, могут продолжить разработку согласованных мер по сокращению указанных рисков и налаживанию безопасного и экологически ответственного судоходства в районе Берингова пролива. Это может включать такие меры, как установление единых систем управления движением судов и судовых сообщений, обмен информацией о погодных условиях, наращивание оперативных ресурсов совместного реагирования на чрезвычайные ситуации, создание особо охраняемых районов<sup>66</sup>.

Помимо этого, стороны могут усилить взаимодействие в управлении трансграничными рыбными запасами. На данный момент Россия и Соединённые Штаты по-разному подходят к регулированию рыболовства в своих водах к северу от Берингова пролива. Так, в США с 2009 г. существует мораторий на коммерческое рыболовство в Чукотском море и море Бофорта, в России запрета на эту деятельность нет.

\* \*  
\*

Влияние новой американской администрации на внешнюю политику США в Арктике уместно оценивать исходя из того, что долгосрочные интересы страны в регионе обеспечат преемственность основного курса, однако акценты по конкретным вопросам значительно сместятся. Самым очевидным отличием от политики Д. Трампа будет возвращение к признанию проблемы изменения климата, отрицавшейся предыдущим президентом. Возобновление участия США в Парижском соглашении будет иметь непосредственное отношение к Арктике, как региону, в котором климатические изменения проявляются в наиболее выраженной форме и оказывают непосредственное влияние на глобальную ситуацию. В сфере многостороннего взаимодействия Дж. Байден намерен восстановить доверие других арктических стран, пошатнувшееся в результате неконструктивной политики Д. Трампа, вносившего риторику конфронтации в Арктический

<sup>65</sup> The Increase in Arctic Shipping 2013–2019 // ArcGIS StoryMaps. 2020. March, 12. URL: <https://storymaps.arcgis.com/stories/592bfe70251741b48b0a9786b75ff5d0> (дата обращения: 21.03.2021).

<sup>66</sup> Arctic Bottleneck: Protecting The Bering Strait Region From Increased Vessel Traffic // Ocean and Coastal Law Journal. 2012. Vol. 18. No. 1. P. 35–87.

совет – главный формат международного сотрудничества в регионе, который добивался прогресса во многом благодаря дистанцированию от военно-политических вопросов.

Если оценивать приход к власти Дж. Байдена с точки зрения последствий для России в Арктике, то, как представляется, они будут неоднозначными. В вопросах военной безопасности можно ожидать, что политика Вашингтона по сдерживанию России и Китая в регионе будет развиваться (но теперь без подключения к этому Арктического совета) в соответствии со сложившейся в последние годы общей установкой на глобальное противостояние с двумя странами. Как следствие, продолжатся обвинения Москвы в милитаризации Арктики, рост количества и интенсивности военных учений, в том числе вблизи мест дислокации российских сил ядерного сдерживания. При этом усилия Вашингтона по оказанию военно-политического давления на Россию, вероятно, будут более тщательно координироваться с союзниками по НАТО, что также будет отличаться от американоцентристской линии Д. Трампа. В этих условиях в политике США и их союзников хотелось бы увидеть и другое важное изменение – восстановление коммуникации в военной сфере с Россией в целях предотвращения рисков, просчётов и эскалации напряжённости.

Вместе с тем демонстрируемая новой американской администрацией открытость к международному сотрудничеству по проблемам невоенной безопасности в Арктике – адаптации к изменению климата, обеспечения устойчивости региона на фоне растущей человеческой деятельности и защиты окружающей среды – может быть выгодна России, которая стала председателем в Арктическом совете на ближайшие два года и намерена продвигать традиционную для организации повестку дня, делая акцент на вопросах устойчивого развития региона. Кроме того, может быть расширено двустороннее сотрудничество в районе Берингова пролива, проложившееся даже в самые непростые для российско-американских отношений времена.

Ключевые слова: *Арктика – США – военная безопасность – международное сотрудничество – Арктический совет – российско-американские отношения – Д. Трамп – Дж. Байден.*

Keywords: *the Arctic – the USA – military security – international cooperation – the Arctic Council – U.S.-Russia relations – D. Trump – J. Biden.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. "В Арктике нет проблем, требующих военного решения": Посол по особым поручениям МИДа Николай Корчунов о предстоящем председательстве России в Арктическом совете // Коммерсантъ. 2021. 15 января. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4641929> (дата обращения: 21.03.2021).

2. Гудев П. Политика США в Мировом океане // Междунар. процессы. 2016. Т. 14. № 1 (44). С. 106–120.

3. *Загорский А.В.* Безопасность в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2019. 114 с.
4. *Загорский А.В.* Нестратегические вопросы безопасности и сотрудничества в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 104 с.
5. *Загорский А.В.* Россия и США в Арктике: Рабочая тетрадь. № 30 / Рос. совет по междунар. делам. М.: ИП РСМД, 2016. 24 с.
6. *Коньшев В., Сергунин А.* Российско-американские отношения в Арктике: сотрудничество или соперничество? // *Мировая экономика и междунар. отношения.* 2018. Т. 62. № 9. С. 103–111.
7. *Международно-политические условия развития Арктической зоны Российской Федерации* / Под ред. А.В. Загорского. М.: Магистр, 2015. 304 с.
8. *Тодоров А.* Куда ведёт Северный морской путь? // Рос. совет по междунар. делам. 2019. 12 марта. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuda-vedet-severnyu-morskoj-put/> (дата обращения: 21.03.2021).
9. *Тодоров А.* О работе Арктического форума береговых охран // *Arctic Review.* 2018. № 4. С. 66–70.
10. *Тодоров А.* Правовой спор между Россией и США о Северном морском пути и похожий вопрос о Северо-западном морском пути // *Арктика и Север.* 2017. № 29. С. 74–89.
11. Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 "Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года" // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347129/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347129/) (дата обращения: 21.03.2021).
12. Arctic Bottleneck: Protecting The Bering Strait Region From Increased Vessel Traffic // *Ocean and Coastal Law Journal.* 2012. Vol. 18. No. 1. P. 35–87.
13. Arctic Strategic Outlook: The United States Coast Guard's Vision for the Arctic Region // *United States Coast Guard.* 2019. April. URL: [https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/04/USCG-Arctic-Strategic-Outlook-2019\\_04.pdf](https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/04/USCG-Arctic-Strategic-Outlook-2019_04.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).
14. Arctic Strategy // The Department of the Air Force. 2020. July, 21. URL: <https://www.af.mil/Portals/4/documents/2020SAF/July/ArcticStrategy.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
15. A Strategic Blueprint for the Arctic // U.S. Department of the Navy. 2021. January. URL: <https://media.defense.gov/2021/Jan/05/2002560338/-1/-1/0/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF> (дата обращения: 21.03.2021).
16. *Baker P., Haberman M.* Trump's Interest in Buying Greenland Seemed Like a Joke. Then It Got Ugly // *The New York Times.* 2019. August, 21. URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/21/us/politics/trump-greenland-prime-minister.html> (дата обращения: 21.03.2021).
17. *Berbrick W., Saunes L.* Conflict Prevention and Security Cooperation in the Arctic Region // The U.S. Naval War College. 2020. September. URL: <https://usnwc.edu/Portals/0/News%20and%20Events/Arctic/Conflict%20Prevention%20and%20Security%20Cooperation%20in%20the%20Arctic%20Region-Frameworks%20of%20the%20Future%20Report.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
18. *Berkman P.A., Vylegzhanin A.N., Young O.R.* Governing the Bering Strait Region: Current Status, Emerging Issues and Future Options // *Ocean Development and International Law.* 2016. Vol. 47. No. 2. P. 186–217.
19. Briefing on the Administration's Arctic Strategy // U.S. Department of State. 2020. April, 23. URL: <https://2017-2021.state.gov/briefing-with-senior-state-department-official-on-the-administrations-arctic-strategy/index.html> (дата обращения: 21.03.2021).
20. *Bye H.-G.* Republican Senator: Expects Climate Change as US Arctic Policy Priority with Biden Administration // *High North News.* 2020. October, 12. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/republican-senator-expects-climate-change-us-arctic-policy-priority-biden-administration> (дата обращения: 21.03.2021).

21. *Bykova A.* Biden versus Trump: How a new president will affect the Arctic // High North News. 2020. October, 30. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/biden-versus-trump-how-new-president-will-affect-arctic> (дата обращения: 21.03.2021).
22. Coast Guard Polar Security Cutter (Polar Icebreaker) Program: Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. 2021. March, 11. URL: <https://fas.org/sgp/crs/weapons/RL34391.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
23. *Conley H.A., Melino M., Østhaugen A.* Maritime Futures: The Arctic and the Bering Strait Region // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2017. November. URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171027\\_Conley\\_MaritimeFutures\\_Web.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171027_Conley_MaritimeFutures_Web.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).
24. *Conley H.A., Melino M.* The Implications of U.S. Policy Stagnation toward the Arctic Region // Center for Strategic and International Studies – CSIS. 2019. May. URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191009\\_ConleyMelino.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191009_ConleyMelino.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).
25. *Dams T., Schaik L. van, Stoetman A.* Presence before power: China's Arctic strategy in Iceland and Greenland // Netherlands Institute of International Relations. 2020. June. P. 29–38. URL: <https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-06/presence-before-power.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
26. *Danilov P.B.* International Exercise in the Barents Sea: "Norway Wants to Assert Its Defense Capacity in the Arctic" // High North News. 2020. September, 9. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/international-exercise-barents-sea-norway-wants-assert-its-defense-capacity-arctic> (дата обращения: 21.03.2021).
27. Department of Defense Arctic Strategy: Report to Congress // U.S. Department of Defense. 2019. June. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 21.03.2021).
28. Executive Order on Protecting Public Health and the Environment and Restoring Science to Tackle the Climate Crisis // The White House. Official website. 2021. January, 20. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/executive-order-protecting-public-health-and-environment-and-restoring-science-to-tackle-climate-crisis/> (дата обращения: 21.03.2021).
29. Joint Statement of the President of the United States of America and the President of the Russian Federation on Cooperation in the Bering Strait Region // The White House. President Barack Obama. Official website. 2011. May, 26. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/26/joint-statement-president-united-states-america-and-president-russian-fe> (дата обращения: 21.03.2021).
30. Looking North: Sharpening America's Arctic Focus: Remarks. Michael R. Pompeo, Secretary of State. Rovaniemi, Finland. May 6, 2019 // U.S. Department of State. URL: <https://ee.usembassy.gov/americas-arctic-focus/> (дата обращения: 21.03.2021).
31. National Strategy for the Arctic Region // The White House. Official website. 2013. May. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).
32. Paris Climate Agreement // The White House. Official website. 2021. January, 20. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/01/20/paris-climate-agreement/> (дата обращения: 21.03.2021).
33. *Popp O.* How U.S. Arctic Policy and Posture Could Change Under President-elect Biden // New Security Beat. 2020. December, 15. URL: <https://www.newsecuritybeat.org/2020/12/u-s-arctic-policy-posture-change-president-elect-biden/> (дата обращения: 21.03.2021).
34. Reopening of U.S. Consulate Nuuk // U.S. Embassy & Consulate in the Kingdom of Denmark. 2020. June, 12. URL: <https://dk.usembassy.gov/reopening-of-u-s-consulate-nuuk/> (дата обращения: 21.03.2021).
35. Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage // U.S. Department of Defense. 2011. May. URL: [https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab\\_A\\_Arctic\\_Report\\_Public.pdf](https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab_A_Arctic_Report_Public.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

36. *Roach J.A., Smith R.W.* Excessive Maritime Claims / 3<sup>rd</sup> ed. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2012. 997 p.

37. Roadmap for a Renewed U.S.-Canada Partnership // The White House. Official website. 2021. February, 23. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/23/roadmap-for-a-renewed-u-s-canada-partnership/> (дата обращения: 21.03.2021).

38. Rovaniemi Ministerial Statements. Rovaniemi, Finland. 7 May 2019 // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2418/Rovaniemi\\_Ministerial\\_Statements.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2418/Rovaniemi_Ministerial_Statements.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 21.03.2021).

39. *Sanger D.E., Schmitt E.* Biden Signals Break With Trump Foreign Policy in a Wide-Ranging State Dept. Speech // The New York Times. 2021. February, 4. URL: <https://www.nytimes.com/2021/02/04/us/politics/biden-foreign-policy.html?searchResultPosition=7> (дата обращения: 21.03.2021).

40. *Shankman S.* How the Trump administration's climate denial left its mark on the Arctic Council // Arctic Today. 2021. January, 19. URL: <https://www.arctictoday.com/how-the-trump-administrations-climate-denial-left-its-mark-on-the-arctic-council/> (дата обращения: 21.03.2021).

41. *Sisk R.* Congress Finally Funds New Icebreaker for Coast Guard // Military.com. 2019. February, 20. URL: <https://www.military.com/dodbuzz/2019/02/20/congress-finally-funds-new-icebreaker-coast-guard.html> (дата обращения: 21.03.2021).

42. *Storholm L.* Does not think the USA will change its Arctic policy // High North News. 2017. February, 1. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/does-not-think-usa-will-change-its-arctic-policy> (дата обращения: 21.03.2021).

43. Strategic Approach for Arctic Homeland Security // U.S. Department of Homeland Security. 2021. URL: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21\\_0217\\_plcy\\_dhs-arctic-strategy.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21_0217_plcy_dhs-arctic-strategy.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

44. *Taylor P.* After the ice: The Arctic and European security // Friends of Europe. 2020. September. URL: [https://www.friendsofeurope.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/2020\\_FoE\\_PSD\\_PUB\\_Arctic\\_final.pdf](https://www.friendsofeurope.org/wp/wp-content/uploads/2020/09/2020_FoE_PSD_PUB_Arctic_final.pdf) (дата обращения: 21.03.2021).

45. The Biden Plan for a Clean Energy Revolution and Environmental Justice // Joe Biden. URL: <https://joebiden.com/climate-plan/> (дата обращения: 21.03.2021).

46. The Increase in Arctic Shipping 2013–2019 // ArcGIS StoryMaps. 2020. March, 12. URL: <https://storymaps.arcgis.com/stories/592bfe70251741b48b0a9786b75ff5d0> (дата обращения: 21.03.2021).

47. U.S. air force personnel arrive for first-ever norway deployment // U.S. European Command Public Affairs. 2021. February, 2. URL: <https://www.eucom.mil/article/41056/us-air-force-personnel-arrive-for-first-ever-norway-deployment> (дата обращения: 21.03.2021).

48. U.S. 2<sup>nd</sup> Fleet Reactivates to Counter Russian Navy // The Maritime Executive. 2019. December, 31. URL: <https://www.maritime-executive.com/article/u-s-2nd-fleet-reactivated-to-counter-russian-navy> (дата обращения: 21.03.2021).

49. U.S., U.K. Ships Operate in the Barents Sea // U.S. 6<sup>th</sup> Fleet. 2020. May, 4. URL: <https://www.c6f.navy.mil/Press-Room/News/Article/2174342/us-uk-ships-operate-in-the-barents-sea/> (дата обращения: 21.03.2021).

50. *Weingartner K.A., Orttung R.W.* US Arctic policymaking under Trump and Obama // Polar Record. 2019. Vol. 55. No. 6. P. 402–410.