

УДК 327(73+540)
ББК 66.4(7Сое+5Инд)

Усов Вячеслав Александрович*, кандидат исторических наук, старший эксперт Центра координации исследований РИСИ.

10.52311/2079-3359_2021_3_123

От "Энтерпрайза" до "Нимица": эволюция индийско-американских отношений и новые вызовы

15 декабря 1971 г. авианосец Военно-морских сил США "Энтерпрайз" во главе группы кораблей американского Седьмого флота вошёл в воды Бенгальского залива. Целью американцев было оказание содействия и эвакуация пакистанских войск, осаждённых в Дакке. К городу неуклонно приближались индийские войска, пришедшие на помощь бенгальцам, боровшимся за создание независимого государства. На следующий день пакистанские части сдались индийцам, а Дакка стала столицей независимого государства Бангладеш. Ощутимую поддержку пакистанцам "Энтерпрайз" оказать не успел, но эта демонстрация американской мощи и очевидный выбор стороны в конфликте между Индией и Пакистаном надолго запомнились индийцам, которые были уверены в попытке США запугать их.

Однако в своей статье "Индия и Соединённые Штаты нужны друг другу в основном из-за Китая", опубликованной 3 августа 2020 г. в авторитетном американском издании *Foreign Policy*¹, американско-индийский исследователь Сумит Гангули излагает иную версию тех событий. Он полагает, что первоочередная задача действий Седьмого флота заключалась в передаче сигнала Пекину, союзнику Исламабада, и якобы преследовала цель убедить китайцев в твёрдости американских гарантий после визита в КНР госсекретаря США Генри Киссинджера. Сигнал же состоял в том, что Соединённые Штаты могут быть надёжным партнёром и продолжают выполнять свои обязательства даже в самую трудную минуту.

Почти через 50 лет, в июле 2020 г., в Бенгальский залив снова вошла группа кораблей ВМС США, на этот раз во главе с атомным авианосцем "Нимиц". Их цель, как считает С. Гангули, вновь состояла в передаче сигнала Пекину². Но теперь он должен был продемонстрировать американскую поддержку Индии и готовность Соединённых Штатов помочь ей в период обострения ситуации на индийско-китайской границе в Гималаях.

Указанные события лета 2020 г. можно считать символом глубоких изменений в отношениях между США и Индией за прошедшие полвека.

* usovva@mail.ru

¹ Ganguly S. India and the United States Need Each Other Mostly Because of China // *Foreign Policy*. 2020. August, 3. URL: <https://foreignpolicy.com/2020/08/03/india-untied-states-balancing-china-threat> (дата обращения: 28.03.2021).

² Ibid.

Связи "старейшей" и "крупнейшей" демократий мира, как любят говорить политики двух стран, становятся всё теснее. Америко-индийское сближение прослеживается практически во всех сферах и служит отражением глубоких геополитических трансформаций, происходящих в системе международных отношений, изменения баланса сил в Азии. На него влияют укрепление позиций Индии в мире и привлекательность её рынка. Всё более значимым фактором становится наличие в США крупной (свыше 4 млн чел.) и быстро растущей индийской диаспоры³, сумевшей благополучно встроиться в американскую экономическую и политическую жизнь. Проявлением этих успехов индийской диаспоры в Соединённых Штатах служат выбор нынешним американским вице-президентом Камалы Харрис, полуиндианки по материнской линии, а также значительное представительство этнических индийцев в составе кабинета Дж. Байдена. Достижения в развитии политических и экономических контактов двух государств подкреплены их обширными гуманитарными, образовательными и культурными связями. Известно, что до начала пандемии нового коронавируса американцы составляли самый высокий процент среди туристов из развитых стран в Индии (14,7 %)⁴, а индийцы, согласно опросам общественного мнения, оказались одной из наиболее дружелюбно расположенных к США наций⁵.

В то же время многие эксперты, анализирующие тенденцию сближения двух держав, в основном видят его через призму внешнего вызова этим странам, воплощённого в усилении влияния Китая. Даже если такой взгляд может показаться слишком тенденциозным, американо-китайские и индийско-китайские противоречия, коренящиеся в борьбе за глобальное и региональное лидерство, объективно спланируют Вашингтон и Нью-Дели и самым существенным образом влияют на характер их взаимодействия. Задача "сдерживания" Китая, как представляется, постепенно становится несущей осью американо-индийских отношений и начинает довлеть над другими областями их сотрудничества. Это прослеживается, например, в определённой трансформации экономических и международных связей двух государств в сторону совместного противодействия китайским успехам в развитии технологий 5G и искусственного интеллекта, в поощрении вывода современных западных производств из КНР и разворачивающейся "битве вакцин". Ещё более заметен этот антикитайский уклон в сферах обороны и безопасности. Их формирующим каркасом становится концепция Индо-Тихоокеанского региона, в рамках которой не только принимаются решения военно-политического и дипломатического характера, но и сосредоточиваются усилия по выработке альтернативы китайской инициативе "Пояс и путь" (ИПП).

³ Нынешние оценки численности индийской диаспоры в США варьируются от 4 до 4,5 млн чел. Вместе с тем в своём выступлении перед Конгрессом США 14 сентября 2020 г. бывший премьер-министр Индии А. Б. Ваджапай упоминал о проживании в этой стране только 1,5 млн его соотечественников. См.: *Ваджапай А.Б.* Индия на пути в будущее: Сб. речей и выступлений (март 1998 – сентябрь 2001 г.). М.: Ин-т востоковедения РАН, 2001. С. 200.

⁴ *Сдасюк Г.В.* Новая Индия. География развития: достижения, проблемы, перспективы. М.: Канон-Плюс, 2021. С. 192.

⁵ *Silver L., Devlin K.* Around the world, more see the U.S. positively than China, but little confidence in Trump or Xi // Pew Research Center. 2020. January, 10. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/01/10/around-the-world-more-see-the-u-s-positively-than-china-but-little-confidence-in-trump-or-xi> (дата обращения: 23.03.2021).

Особенности становления отношений США и Индии

Находящиеся сегодня на подъёме американо-индийские отношения не всегда были такими. До начала Второй мировой войны контакты между США и в то время Британской Индией оставались минимальными, так же как и знания друг о друге. Некоторый интерес у американской публики вызывал М. Ганди с его ненасильственными кампаниями против колониального правления, но официальный Вашингтон в целом поддерживал британскую власть над Индией. В свою очередь, один из лидеров национально-освободительного движения, а затем первый премьер-министр независимой Индии Дж. Неру в предвоенные годы считал США расистским и империалистическим государством⁶. Негативное впечатление о Соединённых Штатах складывалось у индийцев также в связи с их жёсткой иммиграционной политикой⁷.

Эта ситуация начала меняться во время Второй мировой войны. Дипломатические отношения между странами были установлены 1 ноября 1946 г.⁸, а 15 августа 1947 г. США признали независимость Индии⁹. Однако практически с первых шагов суверенной Индии в международной политике выявились её серьёзные расхождения с Соединёнными Штатами, к этому времени ставшими безоговорочным лидером западного мира. В значительной степени это было обусловлено тем, что американские власти не рассматривали Индию как крупную и самостоятельную силу. Политика неприсоединения, проводившаяся Индией под руководством Дж. Неру, так же не отвечала американским интересам, как и стремление индийского лидера к использованию социалистических методов хозяйствования при построении независимого индийского государства. В свою очередь, Индия была разочарована позицией США в отношении Кашмира и их поддержкой Пакистана. Китайско-индийский пограничный конфликт 1962 г. на какое-то время сблизил обе страны в совместном противостоянии КНР, но особого развития тогда эти контакты не получили. Политическая и военная помощь, предоставленная Вашингтоном Пакистану в конце 1971 г., во время третьего индо-пакистанского конфликта, продемонстрировала глубину противоречий между США и Индией и усилила крен Нью-Дели в сторону Москвы, оказавшей индийской стороне реальное содействие. Наконец, проведение Индией, не входящей в число государств "ядерной пятёрки", первого испытания этого оружия в 1974 г.¹⁰ и её отказ подписать

⁶ Гопал С. Джавахарлал Неру: Биография: В 3 т. 1889–1947 / Под ред. П.В. Купчина. М.: Прогресс, 1989. Т. 1. С. 104.

⁷ Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии. XX век. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. С. 657.

⁸ A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: India // U.S. Department of State. URL: <https://history.state.gov/countries/india> (дата обращения: 24.03.2021).

⁹ U.S.-India Relations. 1947–2020 // Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/timeline/us-india-relations> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁰ По некоторым сведениям, ядерные материалы, которые Индия использовала для испытания своей первой атомной бомбы, были получены по гражданским каналам преимущественно из США, что вызвало особое недовольство Вашингтона. См.: *Malone D.M., Mukherjee R.* India-US Relations: The Shock of the New // Journal Storage. 2009. Autumn.

Договор о нераспространении ядерного оружия привели к дальнейшему отчуждению двух государств. По мере усиления разногласий с США происходило всё большее сближение Индии с СССР, между которыми в августе 1971 г. был подписан Договор о мире, дружбе и сотрудничестве¹¹.

В то же время неверно говорить о фактическом отказе Индии от политики неприсоединения в тот период, как сегодня стремятся представить эту ситуацию отдельные западные и прозападные индийские аналитики. Данная политическая линия и восходящая к ней концепция стратегической автономии были и в значительной степени остаются, при всех отклонениях и вариантах, в центре индийской внешнеполитической повестки. Тем не менее имевшаяся в двусторонних связях напряжённость способствовала формированию в индийских политических кругах достаточно настороженного отношения к намерениям Вашингтона в области международной политики, а также к его целям в соседних с Индией регионах и бассейне Индийского океана¹².

Переоценка американо-индийских связей стала происходить после окончания холодной войны, сопровождавшегося распадом СССР и исчезновением "второго мира", а также переходом Индии к экономическим реформам в начале 1990-х гг. В мае 1998 г. страна провела второе испытание ядерного оружия. Оно вызвало широкий международный резонанс. Белый дом отозвал из Нью-Дели посла и ввёл против Индии экономические санкции¹³.

Однако Индия рубежа XX–XXI вв. была уже другой страной. Успешные реформы, начатые в 1990-е гг., способствовали её экономическому подъёму. Индия достаточно быстро преодолела период геополитической неопределённости, сопровождавшийся распадом СССР и ослаблением Движения неприсоединения, в котором она играла ведущую роль. Уже в 1991 г. руководством страны была сформулирована стратегия "Смотри на Восток" (Look East Policy), нацеленная на укрепление позиций Индии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, оживился ближневосточный вектор её политики. Индия всё активнее предпринимала шаги по формированию удобной для неё экономической и политической конфигурации в Южной Азии и в зоне Индийского океана. С конца 1990-х – начала 2000-х гг. снова стал возрастать индийский интерес к государствам Африки.

Практически в это же время начинает проявляться настороженность Нью-Дели в связи с внешнеполитическими амбициями Пекина. Отношения двух стран никогда не были простыми и фактически прекратились

Vol. 64. No. 4. Canada and Asia. P. 1059. URL: <https://www.jstor.org/stable/i40023378> (дата обращения: 31.03.2021).

¹¹ Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901358> (дата обращения: 23.03.2021).

¹² По словам одного из современных индийских аналитиков, "индийцы... рассматривали США как квазиколониальную державу, решившую лишить Индию как её законной доминирующей роли в Южной Азии, так и статуса важного игрока на более широкой мировой арене". Цит. по: *Kapur S.P., Ganguly S. The Transformation of U.S.-India Relations: An Explanation for the Rapprochement and Prospects for the Future // Asian Survey. 2007. August. Vol. 47. Issue 4. P. 647. URL: https://doi.org/10.1525/as.2007.47.4.642* (дата обращения: 24.03.2021).

¹³ U.S.-India Relations. 1947–2020.

после неудачной для Индии войны 1962 г. с КНР. Однако бурный экономический рост обоих государств в 1990-е гг. побудил их к нормализации взаимодействия. Решением стало выведение наиболее сложных проблем пограничного и территориального разграничения за рамки торгово-экономического и других видов сотрудничества, которые стали стремительно развиваться. В то же время китайская напористость и активное проникновение в соседние с Индией южноазиатские страны и государства АСЕАН, Центральную Азию и Африку вызвали усиление конкуренции между двумя азиатскими гигантами¹⁴. Большим вызовом для Индии стало успешное закрепление китайцев в соседних с ней Бангладеш, на Мальдивах, в Мьянме и Шри-Ланке. Дополнительным раздражителем выступал укрепляющийся альянс Китая с главным региональным соперником Индии – Пакистаном.

В этих условиях Индия и США объективно становились всё более привлекательными политическими и экономическими партнёрами, хотя укрепление их отношений тормозилось взаимным недоверием. Вехой в развитии американско-индийских связей можно считать заключение в 2005 г. так называемой ядерной сделки, окончательно оформленной в 2008 г. В её рамках Соединённые Штаты сняли с Индии действовавшие 30 лет ограничения на поставку ядерных материалов и начали с ней сотрудничество в области освоения мирного атома. Индия же согласилась разделить свою военную и гражданскую ядерную программу и передать гражданские объекты под контроль Международного агентства по атомной энергии¹⁵.

Сближению государств немало способствовали их общая обеспокоенность ситуацией в Афганистане и борьба с терроризмом¹⁶. Трагические события в Мумбаи в ноябре 2008 г., связанные с захватом исламистскими вооружёнными боевиками отеля "Тадж-Махал" и гибелью нескольких сотен человек, включая шестерых американцев, дополнительно укрепили американско-индийское взаимодействие в сфере безопасности¹⁷.

Одним из средств упрочения отношений США и Индии стала декларируемая ими приверженность так называемым демократическим ценностям. С этого ракурса отчуждение двух стран в 1950–1980-е гг. начало восприниматься как своего рода недопонимание, которое могло быть преодолено переходом к "политике, основанной на ценностях" (value-based approach).

¹⁴ *Beri R.* Africa's Energy Potential: Prospects for India // *Strategic Analysis*. 2005. July. Vol. 29. No. 3. P. 382–384. URL: https://www.researchgate.net/publication/242611522_Africa's_Energy_Potential_Prospects_for_India (дата обращения: 25.03.2021); *Усов В.А.* Индия и Африка на рубеже тысячелетий: прошлое, настоящее, будущее. М.: Ин-т Африки РАН, 2010. С. 119–136.

¹⁵ U.S.-India Relations. 1947–2020.

¹⁶ Совместная рабочая группа по противодействию терроризму США и Индии (U.S. – India Counter-Terrorism Joint Working Group) была организована ещё в 2000 г. и, как отмечается на официальном интернет-сайте американского Госдепартамента, "является одной из старейших межправительственных площадок" между странами. См.: U.S. Relations With India // U.S. Department of State. 2021. January, 20. URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-india/> (дата обращения: 26.03.2021).

¹⁷ *Duyun D. van.* Statement Before the Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs Washington, DC // Federal Bureau of Investigation. 2009. January, 8. URL: <https://archives.fbi.gov/archives/news/testimony/fbi-role-in-mumbai-investigation> (дата обращения: 26.03.2021).

Выразителем этой линии, несколько потускневшей в период президентства Д. Трампа, но имеющей шанс вернуться при нынешней американской администрации, был экс-заместитель американского госсекретаря по вопросам политики в 2005–2008 гг. Николас Бёрнс (Nicolaus Burns). В 2007 г. он сформулировал тезис о том, что "продвижение демократии и свободы" в мире будет "важнейшим компонентом новых отношений США и Индии"¹⁸.

Заметным фактором в данном контексте оказалось увеличение индийской диаспоры в Соединённых Штатах, которое позволило оформиться "индийскому лобби" в американских властных и законодательных структурах. Это лобби, как считается, сыграло важную роль при заключении американо-индийской "ядерной сделки" 2005 г.¹⁹ В самой же Индии быстро росла численность выходцев преимущественно из привилегированных слоёв населения, имеющих с США тесные семейные и иные связи.

Этот заложенный в 1990-е – первой половине 2000-х гг. фундамент американо-индийских отношений неизменно отстраивался всеми последующими американскими администрациями независимо от партийной принадлежности. При многих отличиях в подходах к международным делам и тактике их ведения Дж. Буш-мл., Б. Обама и Д. Трамп на индийском направлении придерживались схожей стратегии, нацеленной на всемерное укрепление двусторонних связей. В 2005 г. Вашингтон и Нью-Дели стали стратегическими партнёрами. Соединённые Штаты поддерживали стремление Индии войти в число постоянных членов Совбеза ООН и в Группу ядерных поставщиков, одобрили её включение в многосторонние режимы экспортного контроля. Оба государства сотрудничали в проведении международных миротворческих операций, увеличилось количество их совместных учений. Американо-индийская торговля, инвестиционная и финансовая деятельность сопровождались существенным приростом числа индийских студентов в американских вузах²⁰ и индийских работников-специалистов в американских компаниях²¹. Деловая активность между странами нашла выражение в организации всевозможных

¹⁸ Burns N. America's Strategic Opportunity With India // Foreign Affairs. 2007. November/December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2007-11-01/americas-strategic-opportunity-india> (дата обращения: 24.03.2021).

¹⁹ Freedman A.M. USINPAC and the U.S.-India Nuclear Deal: Lasting Influence or One Shot Victory? // CUREJ – College Undergraduate Research Electronic Journal. 2009. March, 1. URL: <https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1119&context=curej> (дата обращения: 25.03.2021).

²⁰ По официальной информации американского Госдепартамента, с 2008 по 2019 г. общее число индийских студентов в США увеличилось с 81 тыс. до 202 тыс. чел., что в 2019 г. принесло американской экономике около 8 млрд долл. дохода. См.: U.S. Relations With India.

²¹ Например, данные Министерства внутренней безопасности США (U.S. Department of Homeland Security) за 2019/2020 фин. г., опубликованные 17 февраля 2021 г., показывают, что из 426 710 одобренных виз H-1B (для специалистов) на индийцев пришлось 319 494 визы, что составляет 74,9 %. На втором месте с большим отрывом следуют китайцы – 51 597 виз (12,1 %). См.: Characteristics of H-1B Specialty Occupation Workers. Fiscal Year 2020 Annual Report to Congress. October 1, 2019 – September 30, 2020 // U.S. Department of Homeland Security. U.S. Citizenship and Immigration Services. 2021. February, 17. P. 27. URL: https://www.uscis.gov/sites/default/files/document/reports/Characteristics_of_Specialty_Occupation_Workers_H-1B_Fiscal_Year_2020.pdf (дата обращения: 30.03.2021).

диалогов, форумов, партнёрств и иных форматов²², которые создали необходимую архитектуру двусторонних связей и продолжают работать в этом направлении.

Такая взаимная заинтересованность, подкреплённая стратегической конкуренцией с Китаем, обеспечила устойчивую поддержку в обоих государствах политики, нацеленной на дальнейшее развитие их отношений. К настоящему моменту диалог США и Индии стал охватывать самый широкий спектр проблем, но его опорой остаются торгово-экономические связи, сотрудничество в оборонной сфере, а также вопросы глобальной и региональной безопасности, в последнее время неотрывно связанные с формированием Индо-Тихоокеанского региона (ИТР).

Формирование и перспективы развития торгово-экономических связей Индии и США

Политические и дипломатические контакты Индии и Соединённых Штатов поддерживались неуклонным ростом их торгово-экономического сотрудничества. По американским данным, за десять лет, с 2009 по 2019 г., общий товарооборот увеличился с 37,6 млрд до 92 млрд долл. Если же считать объём торговли товарами и услугами, то в последнем доковидном, 2019 г. он составил 146,1 млрд долл.²³ Доля Индии в американской торговле равна примерно 3 %²⁴, однако по итогам указанного года США оказались главным торговым партнёром Индии, опередив многолетнего лидера – КНР²⁵. Важно отметить, что, в отличие от торговых отношений с Китаем или странами АСЕАН, американо-индийский торговый баланс на протяжении нескольких лет подряд оставался устойчивым в пользу Индии.

Столь благоприятная для индийцев картина была обусловлена, в частности, возможностью беспошлинной торговли с США по программе помощи развивающимся странам "Генеральная система преференций" (Generalized System of Preferences, GSP). В 2018 г. Индия стала крупнейшим бенефициаром данной программы, направив в Соединённые Штаты на беспошлинной основе около 10 % всего своего экспорта на сумму около 6,3 млрд долл.²⁶ При этом она сохранила собственные барьеры на пути импорта из США и других государств для поддержки национальной индустрии и сервиса.

Американские власти до Д. Трампа допускали этот дисбаланс в торговле и степени открытости рынков, но с его приходом Белый дом принял ряд достаточно жёстких мер по исправлению ситуации, которые коснулись Индии. В 2018 г. США ввели 25%-ные пошлины на индийскую сталь

²² India-U.S. Bilateral Relations // Ministry of External Affairs. Government of India. 2020. February. URL: http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/India_U_S_Bilateral.pdf (дата обращения: 30.03.2021).

²³ U.S.-India Trade Facts // Office of the United States Trade Representative. 2020. October, 20. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/south-central-asia/india> (дата обращения: 26.03.2021).

²⁴ U.S.-India Trade Relations // Congressional Research Service. 2020. December, 23. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10384.pdf> (дата обращения: 26.03.2021).

²⁵ Ibid.

²⁶ Ibid.

и 10%-ные – на алюминий. В 2019 г. страна была исключена из системы GSP²⁷, что негативно повлияло на такие её экспортно ориентированные отрасли, как фармацевтика, текстиль, сельское хозяйство и производство автомобильных компонентов²⁸. В ответ Нью-Дели ввёл соразмерные пошлины на американские сельхозтовары, сталь, продукцию химической промышленности и ряд других позиций. И США, и Индия обратились с жалобами в ВТО²⁹. Д. Трамп назвал Индию "королём тарифов" (tariff king)³⁰ и обвинил её в нанесении ущерба американским экономическим интересам.

Обе стороны надеялись на заключение торговой сделки в ходе визита президента Д. Трампа в Индию в феврале 2020 г. Однако компромисса им достичь не удалось, и даже "ограниченная сделка" так и не была совершена. Пандемия нового коронавируса, разразившаяся в 2020 г., существенно деформировала международную торговлю. Данные за прошедший год и первые месяцы 2021 г. показывают, что США уступили Китаю место главного торгового партнёра Индии³¹. Это произошло, даже несмотря на пограничный индийско-китайский конфликт и введённые Нью-Дели экономические санкции против китайских инвесторов.

За это время неурегулированные проблемы в американо-индийских торгово-экономических отношениях по наследству перешли к нынешнему хозяину Белого дома, с приходом которого, как надеялись в Индии, их удастся решить быстрее. Невзирая на так называемую личную химию во взаимоотношениях Д. Трампа и Н. Моди и высокий уровень контактов двух стран, стиль ведения дел бывшего американского лидера вызывал отторжение и недовольство у многих индийцев. Системность Дж. Байдена и его обещания более полного учёта интересов партнёров породили определённые надежды у части представителей индийских политических и деловых кругов на сохранение достигнутых при Д. Трампе положительных результатов и появление новых возможностей при нынешнем американском президенте. Безусловный энтузиазм в Индии вселили и его обещания отменить ограничения на въезд и пребывание в США индийских специалистов, а также предоставить гражданство 11 млн нелегальных иммигрантов, из которых не менее 500 тысяч – выходцы из Индии³².

²⁷ United States Will Terminate GSP Designation of India and Turkey // Office of the United States Trade Representative. 2019. March, 4. URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/march/united-states-will-terminate-gsp> (дата обращения: 30.03.2021).

²⁸ Chauhan Sh. Understanding the Impact of GSP Withdrawal on India's Top Exports to the US // Observer Research Foundation. 2020. August, 12. URL: <https://www.orfonline.org/research/understanding-the-impact-of-gsp-withdrawal-on-indias-top-exports-to-the-us/> (дата обращения: 30.03.2021).

²⁹ U.S.-India Trade Relations.

³⁰ Giridharadas A. Despite Trump's Visit, A U.S.-India Trade Deal Isn't Close // The National Interest. 2020. February, 24. URL: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/despite-trumps-visit-us-india-trade-deal-isnt-close-126537> (дата обращения: 26.02.2021).

³¹ China pips US to emerge as India's biggest trade partner in 2020 despite border conflicts // Business Today. 2021. February, 23. URL: <https://www.businesstoday.in/current/economy-politics/china-pips-us-emerge-india-biggest-trade-partner-2020-despite-border-conflicts/story/432057.html> (дата обращения: 01.04.2021).

³² Joe Biden's Agenda for the Indian American Community // Joe Biden. URL: <https://joebiden.com/indian-americans> (дата обращения: 16.11.2020).

В то же время быстрое заключение торгового соглашения между Соединёнными Штатами и Индией большинству американских и индийских экспертов представляется сомнительным³³. Учитывая приоритетность для Дж. Байдена внутренних проблем, аналитики ждут от него скорее продолжения поддержки американского бизнеса всеми возможными методами³⁴. Для Нью-Дели это, вероятно, означает неясность перспективы возобновления американских торговых предпочтений для индийских производителей, отменённых Д. Трампом³⁵.

В докладе Конгрессу США от 23 декабря 2020 г. изложены основные американские экономические претензии к Индии, которые включают тарифные и административные барьеры в сельскохозяйственной сфере, инвестиционной политике и сервисе, недостаточные меры в области защиты прав интеллектуальной собственности, а также "принудительную локализацию", в том числе хранение финансовых данных³⁶. Разрешение этих противоречий, очевидно, потребует времени и усилий обеих сторон.

В свою очередь, для Индии приоритетной задачей остаётся выполнение программы "Делай в Индии" (Make in India) и её, по сути, обновлённой версии – "Самодостаточная Индия" (Atmanirbhar Bharat). Их целью является развитие и укрепление собственной промышленной базы, а также размещение на своей территории важных производств при определённой защите внутреннего рынка.

При этом "выход из тупика протекционизма" Вашингтон и особенно Нью-Дели видят среди прочего в так называемом повышении устойчивости цепочек поставок³⁷ и поощрении вывода западных производственных мощностей из Китая. Важное внимание здесь уделяется вопросам поставок медикаментов в период пандемии коронавируса. Индийцы подчёркивают, что их компании ещё до пандемии поставляли в США около 40 % всех медицинских препаратов-дженериков, которые продаются на американском рынке³⁸. Резкий рост заболеваемости COVID-19 в Индии весной 2021 г.

³³ Basu N. What's next for India, South Asia as Joe Biden enters White House // The Print. 2020. November, 8. URL: <https://theprint.in/diplomacy/whats-next-for-india-south-asia-as-joe-biden-enters-white-house/539487/> (дата обращения: 16.11.2020).

³⁴ Slaughter A.-M. The three pillars of US foreign policy under Biden // Financial Times. 2020. October, 19. URL: <https://www.ft.com/content/6f85ae61-2e16-4272-8974-a38123ed994f> (дата обращения: 16.11.2020).

³⁵ Одним из оснований для этих надежд, судя по всему, считались обещания Дж. Байдена в период его пребывания на посту вице-президента в администрации Б. Обамы увеличить объём индийско-американской торговли до 500 млрд долл. См.: Jha L.K. Joe Biden believes India-US partnership is defining relationship of 21st Century // Mint. 2020. November, 8. URL: <https://www.livemint.com/news/india/joe-biden-believes-india-us-partnership-is-defining-relationship-of-21st-century-11604797882771.html>; Roadmap to \$500 Billion // U.S.-India Business Council. URL: <https://www.usibc.com/reports/roadmap-to-500-billion/> (дата обращения: 16.11.2020).

³⁶ U.S.-India Trade Relations.

³⁷ Parpiani K., Sen S. US-India ties under Biden: Recognising New Delhi's predispositions // Observer Research Foundation. 2021. February, 15. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/us-india-ties-under-biden-recognising-new-delhis-predispositions> (дата обращения: 31.03.2021).

³⁸ Aghi M. US-India relations in 2021: Post-pandemic world order and a new American leadership // Financial Express. 2020. December, 30. URL: <https://www.financialexpress.com/defence/us-india-relations-in-2021-post-pandemic-world-order-and-a-new-american-leadership/2160510/> (дата обращения: 31.03.2021).

и связанная с этим острая нехватка медикаментов, медицинского оборудования и компонентов для производства вакцин в этой стране стали серьёзным испытанием для американо-индийских отношений. Однако после первоначального промедления в оказании поддержки Вашингтон принял решение о снятии ограничений на поставку в Индию необходимых ей препаратов и медицинской техники. Значительную часть помощи Индии обязались взять на себя американские бизнесмены индийского происхождения, инициатива которых получила одобрение госсекретаря США Э. Блинкена (Antony J. Blinken)³⁹. При этом в телефонном разговоре Дж. Байдена и Н. Моди 26 апреля 2021 г. стороны подтвердили готовность к дальнейшему партнёрству в области производства вакцин и их последующим поставкам в развивающиеся страны⁴⁰.

Развитие индийской фармацевтической базы выглядит как одно из наиболее перспективных направлений взаимодействия государств, к тому же имеющее потенциал заменить китайские производственные мощности. Включение данного вопроса в повестку заседаний таких объединений, как Четырёхсторонний диалог по безопасности (Quad) в составе США, Австралии, Индии и Японии, очевидно, выводит его за рамки чисто экономических решений.

Приход демократов к власти в Соединённых Штатах сформировал условия для совместных действий в сфере борьбы с изменениями климата, которые Д. Трамп игнорировал. Хотя этот вопрос является одним из немногих, в котором США надеются сотрудничать с КНР, Индия имеет к нему особый интерес. Нью-Дели, наряду с Парижем, стал одним из инициаторов создания Международного солнечного альянса (ISA) и весьма рассчитывает на продвижение на мировой рынок собственных солнечных батарей, основную конкуренцию которым составляют китайские производители⁴¹. Использование климатической повестки, с точки зрения Нью-Дели, повышает шансы Индии на получение места постоянного члена Совбеза ООН, а также способствует укреплению связей с африканскими государствами, многие из которых вошли в ISA.

Характерно, что в более ранних индийско-японских или американских инициативах, таких как "Азиатско-африканский коридор роста", "Голубая точка", одной из ведущих задач было оказание содействия в формировании "качественной" и "экологически безопасной" инфраструктуры в развивающихся странах. Эта создаваемая с американской и японской помощью

³⁹ CEOs of 40 US companies create global task force to help India fight Covid // Business Standard. 2021. April, 27. URL: https://www.business-standard.com/article/international/ceos-of-40-us-companies-create-global-task-force-to-help-india-fight-covid-121042700093_1.html (дата обращения: 30.04.2021).

⁴⁰ Telephone conversation between Prime Minister Shri Narendra Modi and H.E. Joseph R. Biden, President of the United States of America // Ministry of External Affairs. Government of India. 2021. April, 26. URL: <https://mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/33824/Telephone+conversation+between+Prime+Minister+Shri+Narendra+Modi+and+H.E.+Joseph+R+Biden+President+of+the+United+States+of+America> (дата обращения: 29.04.2021).

⁴¹ Deo A. The International Solar Alliance's China conundrum // Observer Research Foundation. 2018. March, 20. URL: <https://www.orfonline.org/research/international-solar-alliance-china-conundrum%E2%80%8B>; Bhaskar U. To counter China's Belt & Road project, India leverages ISA to light up Africa // Mint. 2020. July, 15. URL: <https://www.livemint.com/news/india/to-counter-china-s-belt-road-project-india-leverages-isa-to-light-up-africa-11594809029088.html> (дата обращения: 05.04.2021).

инфраструктура могла бы составить реальную конкуренцию китайским якобы некачественным и экологически вредным проектам, реализуемым в рамках инициативы "Пояс и путь"⁴². С этих позиций включение в марте 2021 г., при Дж. Байдене, в повестку заседания Quad климатических вопросов и организация в его составе рабочей группы по климату, наряду с партнёрством в области создания и распространения вакцин против COVID-19, могут рассматриваться как продолжение той же линии, нацеленной на формирование жизнеспособной альтернативы китайским проектам⁴³.

Ещё одним вопросом, который индийцы пытаются решить с помощью США, является замещение китайских инвестиций в сфере хай-тек западными вложениями, направив их на развитие собственных цифровых технологий. Стоит отметить, что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – самый успешный экспортно ориентированный сектор Индии, который занимает 55 % мирового рынка ИКТ-аутсорсинга. В Соединённые Штаты поступает около 60 % ИКТ-экспорта из этой страны⁴⁴. Однако в собственно индийские разработки и стартапы в данной области индийский капитал долгое время вкладываться не спешил. Аналитическая группа Gateway House из Мумбаи в 2019 г. изучила индийские стартапы в сфере ИКТ. Результаты показали, что за пять предшествующих лет в эту отрасль активно внедрялись китайские инвесторы. Данное исследование вызвало глубокое беспокойство в Индии, правительство ввело экономические санкции против нескольких сотен китайских технологических компаний⁴⁵. При этом первые, несколько завуалированные ограничения на китайские вложения в индийский хай-тек были установлены ещё в апреле 2020 г.⁴⁶, т.е. до начала пограничного конфликта двух стран, и, вероятно, они способствовали его обострению⁴⁷.

⁴² *Saha S.* China's Belt and Road Plan Is Destroying the World // The National Interest. 2019. August, 18. URL: <https://nationalinterest.org/feature/chinas-belt-and-road-plan-destroying-world-74166>; *Ng T.* China's Belt and Road Initiative criticised for poor standards and "wasteful" spending // South China Morning Post. 2019. June, 12. URL: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3014214/chinas-belt-and-road-initiative-criticised-poor-standards-and>; *Olander E.* South Sudan Closes a Chinese-Built Highway Due to Poor Quality // The China Africa Project. 2020. June, 11. URL: <https://chinaafricaproject.com/2020/06/11/south-sudan-closes-a-chinese-built-highway-due-to-poor-quality/> (дата обращения: 11.05.2021).

⁴³ Fact Sheet: Quad Summit // The White House. Official website. 2021. March, 12. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/12/fact-sheet-quad-summit/> (дата обращения: 05.04.2021).

⁴⁴ *Сдасюк Г.В.* Указ. соч. С. 49–58.

⁴⁵ *Bhandari A., Fernandes B., Agarwal A.* Chinese Investments in India // Gateway House. 2020. February. No. 3. URL: https://www.gatewayhouse.in/wp-content/uploads/2020/03/Chinese-Investments-in-India-Report_2020_Final.pdf (дата обращения: 01.04.2021).

⁴⁶ Review of Foreign Direct Investment (FDI) policy for curbing opportunistic takeovers/acquisitions of Indian companies due to the current COVID-19 pandemic. Press Note No. 3. 2020. April, 17 // Department for Promotion of Industry and Internal Trade. URL: https://dipp.gov.in/sites/default/files/pn3_2020.pdf; *Ahmed A., Kalra A.* Exclusive: India foreign investment rules aimed at China to include Hong Kong – sources // Reuters. 2020. April, 20. URL: <https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-india-investments/exclusive-india-foreign-investment-rules-aimed-at-china-to-include-hong-kong-sources-idINKBN2221GZ> (дата обращения: 01.04.2021).

⁴⁷ *Sun Yun.* China's Strategic Assessment of the Ladakh Clash // War on Rocks. 2020. June, 19. URL: <https://warontherocks.com/2020/06/chinas-strategic-assessment-of-the-ladakh-clash/> (дата обращения: 14.07.2020).

Замену китайским корпорациям Индия видит прежде всего в американских компаниях. Пока эти надежды основываются преимущественно на так называемых портфельных инвестициях. Американские корпорации Facebook, Google, Amazon и ряд инвестиционных фондов из США купили часть акций индийской компании Reliance Jio⁴⁸, которая активно развивает бизнес в сфере телекоммуникаций. Но сможет ли она и другие индийские и западные предприниматели в полной мере заменить китайский бизнес, покажет время. Даже если некоторые из принятых индийскими властями мер по стимулированию инвестиций принесли положительные результаты⁴⁹, Индия всё ещё является недостаточно привлекательной для ведения бизнеса страной, уступая в этом не только государствам Юго-Восточной Азии, но и некоторым соседям, например Бангладеш.

Американо-индийское сотрудничество в сфере обороны и безопасности и концепция формирования Индо-Тихоокеанского региона

Заключение "ядерной сделки" между США и Индией устранило большинство препятствий в развитии их сотрудничества в области обороны и безопасности, в том числе открыло дорогу поставкам американских вооружений. По информации американского Госдепартамента, за период с 2008 по 2020 г. они выросли почти с нуля до 20 млрд долл.⁵⁰ Другим ярким показателем интенсификации военных связей стали совместные военные учения, по количеству которых Соединённые Штаты ещё в 2015 г. опередили других партнёров Индии⁵¹.

⁴⁸ Singh M. Facebook invests \$5,7B in India's Reliance Jio Platforms // TechCrunch. 2020. April, 22. URL: <https://techcrunch.com/2020/04/21/facebook-reliance-jio/>; Airtel signs ₹7,636 crore deal with Nokia to get ready for 5G era // Mint. 2020. April, 28. URL: <https://www.livemint.com/industry/telecom/airtel-signs-rs-7-636-crore-deal-with-nokia-to-get-ready-for-5g-era-11588053375294.html> (дата обращения: 10.05.2020).

⁴⁹ В марте 2021 г. стало известно, что тайваньский Foxconn, крупнейший производитель мобильных телефонов американской компании Apple (около 60 % телефонов iPhone), намерен начать выпуск моделей iPhone 12 в Индии. На заводе компании в штате Тамилнад в настоящее время уже выполняется сборка старых моделей телефонов iPhone. Согласно имеющимся, но пока не подтверждённым представителями Foxconn данным, в Индию якобы планируется перенести от 7 до 10 % производства из Китая. Ещё часть производства будет перемещена во Вьетнам. Два других основных изготовителя этих аппаратов из Тайваня – Pegatron и Wistron – также заявили о планах развития производства в Индии. По сообщениям авторитетного японского издания Nikkei Asia, причиной переноса производства в Индию, помимо политических соображений, стали предоставленные индийскими властями ежегодные субсидии, составляющие от 4 до 6 % стоимости добавленных продаж в течение последующих пяти лет. См.: Nakamura Yu. Foxconn set to make iPhone 12 in India, shifting from China // Nikkei Asia. 2021. March, 11. URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Technology/Foxconn-set-to-make-iPhone-12-in-India-shifting-from-China> (дата обращения: 01.04.2021).

⁵⁰ U.S. Security Cooperation With India // U.S. Department of State. 2021. January, 20. URL: <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-india/> (дата обращения: 30.03.2021).

⁵¹ Rajagopalan R. Evasive balancing: India's unviable Indo-Pacific strategy // Oxford University Press. 2020. Vol. 96. Issue 1. P. 84–85. URL: <https://academic.oup.com/ia/article-abstract/96/1/75/5697517> (дата обращения: 12.02.2020).

Важным рубежом в развитии американо-индийских отношений можно считать 2016 г., когда Вашингтон назвал Индию "основным партнёром в сфере обороны" (major defense partner)⁵². В том же году страны заключили Соглашение о взаимной логистической поддержке (Logistics Exchange Memorandum of Agreement), предусматривающее использование морской военно-транспортной инфраструктуры государств-партнёров⁵³. В 2018–2019 гг., при Д. Трампе, США и Индия подписали Соглашение о совместимости средств связи и безопасности (Communications Compatibility and Security Agreement) и Приложение о промышленной безопасности (Industrial Security Annex)⁵⁴. В 2020 г., незадолго до окончания срока правления республиканской администрации, страны заключили Базовое соглашение об обмене и сотрудничестве в геопрограмственной сфере (Basic Exchange and Cooperation Agreement for Geo-Spatial Cooperation).

Эти четыре документа вывели американо-индийские отношения на совершенно новый уровень, который можно охарактеризовать как квази-альянс. Индия де-факто встала в один ряд с основными американскими союзниками в регионе, в первую очередь с Австралией, Южной Кореей и Японией. Между этими государствами налажено взаимодействие в формате "2+2", происходят регулярные встречи министров обороны и иностранных дел⁵⁵.

Одним из сложных вопросов для американской стороны в развитии сотрудничества с Индией остаётся тема совместного производства вооружений. Соединённые Штаты стремятся занять максимальную долю на индийском рынке вооружений, вытеснив Россию, но не готовы к передаче индийцам наиболее передовых технологий. В качестве предлога американцами используется в том числе российско-индийское военно-техническое взаимодействие. США продвигают тезис о том, что в случае передачи новых американских технологий Индии в Россию якобы будут неизбежно утекать все военные секреты США. Особенно беспокоит Вашингтон сделка по продаже Нью-Дели российского противоракетного комплекса С-400, которая, по мнению Белого дома, ограничивает возможности предоставления Индии доступа к высокотехнологичным американским вооружениям. Как средство дипломатического влияния на Нью-Дели используется американский Закон о противодействии противникам Америки

⁵² U.S. Security Cooperation With India.

⁵³ *Karambelkar A.* Round Table Discussion on the Indo-Pacific // Vivekananda International Foundation. 2019. October, 1. URL: <https://www.vifindia.org/print/6722> (дата обращения: 29.03.2021).

⁵⁴ Industrial Security Annex является расширенным дополнением к заключённому ещё в 2002 г. Соглашению об общей безопасности военной информации (General Security of Military Information Agreement, GSOMIA), которое в то время не предполагало обмена чувствительной информацией с индийскими частными компаниями. См.: *Abhijnan R.* US and India Hold Defense Technology Cooperation Meeting Amid Diminished Expectations // *The Diplomat*. 2020. September, 16. URL: <https://thediplomat.com/2020/09/us-and-india-hold-defense-technology-cooperation-meeting-amid-diminished-expectations/> (дата обращения: 02.04.2021).

⁵⁵ Indo-US 2+2 Dialogue // Press Information Bureau. Government of India. Ministry of Defence. 2018. December, 31. URL: <https://pib.gov.in/Pressreleaseshare.aspx?PRID=1557922> (дата обращения: 01.04.2021).

посредством санкций (СААТСА), который направлен на применение вторичных санкций США к покупателям российского оружия⁵⁶.

Среди факторов, влияющих на развитие индийско-американских отношений, в настоящее время можно выделить концепцию формирования ИТР. В её основе лежит геополитическая идея, призванная объединить Азиатско-Тихоокеанский регион, Южную Азию и зону Индийского океана, по которым проходят важнейшие морские торговые пути, связывающие основные экономические центры мира. Ведущими мотивами, вызвавшими появление и начало реализации концепции ИТР, стали подъём Китая и его переход к активной внешней политике. Так, из крупных соседей КНР наибольшую угрозу своим интересам в Южной и Восточной Азии ощутили Индия и Япония. Именно индийские и японские эксперты в области геостратегии ещё в 2006–2007 гг. сформулировали концепцию ИТР, которая с самого начала была ориентирована на поиск путей сдерживания Китая⁵⁷.

Поначалу данная идея не привлекла особого внимания Вашингтона. Б. Обама обозначил стратегию "поворота к Азии" (Pivot to Asia) в американской внешней политике, но она не имела столь отчётливой антикитайской направленности. Вместе с тем озабоченность усилением КНР в американских экспертных и политических кругах возрастала уже довольно давно и имела прямое отношение к Индии. Ещё в 2000 г. будущий госсекретарь США и советник по национальной безопасности Кондолиза Райс, касаясь перспектив взаимоотношений с КНР, писала, что Соединённым Штатам следует уделять большее внимание Индии и её роли в "стратегическом балансе"⁵⁸. В 2015 г. эксперт Фонда Карнеги Эшли Теллис выразил эту мысль более чётко, обозначив, что "возрождение Китая как мировой державы принципиально бросает вызов Соединённым Штатам и Индии разными, но взаимодополняющими способами"⁵⁹.

Окончательное признание концепции ИТР американской стороной произошло при Д. Трампе. Он увидел в ней удобный геополитический инструмент для ограничения влияния КНР⁶⁰ и начал активно вводить

⁵⁶ Opportunities and Challenges in US-India Strategic Relations // Observer Research Foundation. 2020. November, 17. URL: <https://www.orfonline.org/research/opportunities-and-challenges-in-us-india-strategic-relations/> (дата обращения: 06.04.2021).

⁵⁷ *Khurana S.G.* The "Indo-Pacific" Idea: Origins, Conceptualizations and the Way Ahead // Journal of Indian Ocean Rim Studies. 2019. October/December. URL: https://www.academia.edu/41319908/THE_INDO_PACIFIC_IDEA_ORIGINS_CONCEPTUALIZATIONS_AND_THE_WAY_AHEAD (дата обращения: 13.02.2021).

⁵⁸ *Rice C.* Campaign 2000: Promoting the National Interest // Foreign Affairs. 2000. January/February. P. 56. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2000-01-01/campaign-2000-promoting-national-interest> (дата обращения: 05.04.2021).

⁵⁹ "The reemergence of China as a global power fundamentally challenges the United States and India in different, but complementary, ways". Цит. по: *Tellis A.J.* Unity in Difference: Overcoming the U.S.-India Divide // Carnegie Endowment for International Peace. 2015. January, 21. P. 25. URL: <https://carnegieendowment.org/2015/01/21/unity-in-difference-overcoming-u.s.-india-divide-pub-57761> (дата обращения: 12.02.2021).

⁶⁰ Данное обстоятельство прямо связано с изменением при Д. Трампе подходов США к развитию отношений с Китаем. Эксперты отмечают, что в 2015 г., при Б. Обаме, Стратегия национальной безопасности США (National Security Strategy) призывала к "конструктивным отношениям" с КНР, ссылаясь на "беспрецедентный" масштаб сотрудничества между странами. В 2017 г., уже при Д. Трампе, в том же документе Китай был назван "соперником" и "ревизионистской державой", которая угрожает "подорвать

в употребление этот термин с 2017 г. Принятые при Д. Трампе документы и решения⁶¹, в том числе рассекреченная в январе 2021 г. американская стратегия⁶², определили основные контуры внешней политики страны в ИТР.

Главные вызовы Соединённым Штатам в ИТР связываются с ростом влияния Китая и необходимостью сохранения там американского экономического доминирования. Ключевое место в стратегии занимают меры по противодействию усилению КНР, а в качестве ведущего американского партнёра в решении данной задачи выделяется Нью-Дели.

Особая роль Индии в американских планах по сдерживанию Китая во многом продиктована её геополитическим положением в ИТР. Индия – центральное государство этого региона, без неё вся конструкция ИТР по большому счёту не имеет смысла. Вместе с тем для Нью-Дели концепция ИТР – это не только форма противодействия Пекину. Она является выражением традиционных притязаний страны на роль лидера в Южной Азии и зоне Индийского океана, а также воплощением её нацеленности на укрепление своего влияния в Юго-Восточной Азии. При этом основное значение для Индии сохраняет именно Индийский океан, "гарантом безопасности" которого Нью-Дели провозгласил себя при поддержке Вашингтона.

Глубокая обеспокоенность Индии, вызванная активным проникновением китайцев в соседние с ней государства и зону Индийского океана, резко усилилась после начала реализации Китаем ИПП. Стремление Пекина к созданию сети "опорных пунктов" и развитию портовой инфраструктуры на берегах Индийского океана, а также регулярное появление в его акватории сил китайского флота стали для индийских и западных экспертов доказательством существования у Пекина стратегии "Нить жемчуга". Она, по их мнению, якобы нацелена на окружение Индии цепью китайских баз и превращение страны в своеобразный "геополитический остров" с конечной целью не дать ей вырасти в реального конкурента Китая⁶³.

Индийское видение ИТР было раскрыто Н. Моди в Сингапуре в июне 2018 г.⁶⁴ Наиболее существенным отличием от американской версии Индо-Тихоокеанского региона является его более мирный характер. Индийские

американские безопасность и свободу". См.: *Ford L.W., Goldgeier J.* Retooling America's alliances to manage the China challenge // Brookings Institution. 2021. January, 25. URL: <https://www.brookings.edu/research/retooling-americas-alliances-to-manage-the-china-challenge/> (дата обращения: 26.01.2021).

⁶¹ Indo-Pacific Strategy Report. Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region // The Department of Defense. 2019. June, 1. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>; A Free and Open Indo-Pacific. Advancing a Shared Vision // U.S. Department of State. 2019. November, 4. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf> (дата обращения: 25.01.2021).

⁶² *O'Brien R.* U.S. Strategic Framework for the Indo-Pacific // USNI News. 2021. January, 15. URL: <https://news.usni.org/2021/01/15/u-s-strategic-framework-for-the-indo-pacific> (дата обращения: 25.01.2021).

⁶³ *Khurana S.G.* India as a Challenge to China's Belt and Road Initiative // Asia Policy. 2019. Vol. 14. No. 2. P. 30. URL: https://www.academia.edu/38976990/India_as_a_Challenge_to_Chinas_Belt_and_Road_Initiative (дата обращения: 16.10.2020).

⁶⁴ Foreign Secretary's Introductory Remarks at the India-France-Japan Workshop on the Indo-Pacific // Ministry of External Affairs. Government of India. January, 19. URL: https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/33397/Foreign_Secretarys_Intro

представления об ИТР схожи с идеями Японии и членов АСЕАН, стремящихся избежать откровенно антикитайского характера инициативы. В то же время общими целями всех государств, принявших данную концепцию, провозглашены сохранение "порядка, основанного на правилах", свобода судоходства и ряд других принципов, подспудно направленных на противодействие Китаю⁶⁵.

На этом фоне подход пришедших к власти в США демократов к формированию ИТР поначалу вызвал в Индии определённые опасения, чему способствовала некоторая двойственность позиции Дж. Байдена. С одной стороны, он не раз заявлял, что Соединённые Штаты и Индия являются "естественными партнёрами" и его администрация будет отдавать продвижению их сотрудничества "наивысший приоритет"⁶⁶. В специальном обращении к американским индийцам ещё до президентских выборов он подчеркнул свою большую личную роль в развитии двусторонних отношений на протяжении многих лет⁶⁷. Как и большинство американских политиков, Дж. Байден полностью поддержал Индию в её пограничном конфликте с Китаем.

С другой стороны, Дж. Байден, будучи сначала кандидатом в ходе президентской гонки, а затем и в качестве главы государства, не стремился позиционировать себя как сторонника жёсткого курса на китайском направлении, периодически высказываясь о возможности и даже желательности диалога с Пекином и достижения с ним договорённостей по ряду внешнеполитических и экономических вопросов. Данная ситуация порождала некоторую настороженность и недопонимание со стороны ведущих американских партнёров в регионе, в том числе в Индии.

Однако эта неопределённость была преодолена достаточно быстро. Формирование подходов нынешней американской администрации к ИТР было возложено на влиятельного члена Демократической партии Курта Кэмпбелла (Kurt M. Campbell), утверждённого в должности координатора по ИТР (Indo-Pacific Coordinator)⁶⁸. Накануне своего назначения

ductory_Remarks_at_the_IndiaFranceJapan_Workshop_on_the_IndoPacific (дата обращения: 18.02.2021).

⁶⁵ Foreign Secretary's Introductory Remarks at the India-France-Japan Workshop on the Indo-Pacific.

⁶⁶ Roche E. "US under Biden will turn to India for a more reliable supply chain" // Mint. 2020. November, 9. URL: <https://www.livemint.com/news/india/us-policy-on-pak-may-be-a-challenge-for-india-under-president-biden-arun-k-singh-11604818966918.html> (дата обращения: 16.11.2020).

⁶⁷ Дж. Байден особо отметил, что ещё в 2006 г. полагал, что к 2020 г. эти два государства "станут ближайшими союзниками", и сегодня готов продолжать работу в данном направлении. К другим своим заслугам он отнёс заключение при его участии "ядерной сделки" между США и Индией, которая фактически означала допущение последней в "ядерный клуб", предоставление Индии статуса "важного военного партнёра" (major defense partner) в 2008 г. и поддержку стремления этой страны стать постоянным членом Совета Безопасности ООН. См.: Joe Biden's Agenda for the Indian American Community.

⁶⁸ В администрации Б. Обамы К. Кэмпбелл был заместителем госсекретаря по делам Восточной Азии и Тихого океана, он является одним из авторов политики "поворота к Азии". К. Кэмпбелл – признанный эксперт по азиатским вопросам, сотрудничал с рядом авторитетных западных аналитических структур, в том числе с Центром стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies), Институтом Аспена (Aspen Strategy Group), Советом по международным отношениям (Council on Foreign Relations), Международным институтом стратегических исследований

в январе 2021 г. К. Кэмпбелл совместно с Рашем Доши (Rush Doshi)⁶⁹ в журнале *Foreign Affairs* опубликовал статью "Как Америка может укрепить азиатский порядок" (How America Can Shore Up Asian Order)⁷⁰. В ней была представлена программа действий администрации Дж. Байдена в ИТР, которую намерен продвигать К. Кэмпбелл.

Несмотря на критику действий Д. Трампа, эта программа во многом оказалась продолжением его политики в регионе. Основным отличием подхода демократов к ИТР можно считать больший учёт интересов союзников и партнёров и выраженную готовность найти с КНР общий язык по ряду конкретных вопросов, например по борьбе с изменениями климата. Кроме того, признавая создание дееспособной антикитайской коалиции сложным делом, авторы доклада призвали сосредоточиться в ИТР на формировании временных (ad hoc) группировок, сфокусированных на решении конкретных задач.

Первые практические шаги демократических властей США в ИТР в целом подтвердили эти посылы, а также выявили их стремление применить в первую очередь экономические и дипломатические меры по противодействию Пекину. Доказательством тому можно считать прошедший в марте 2021 г. виртуальный саммит Quad. Он оказался посвящён не военным приготовлениям к противодействию Китаю, как ожидали некоторые западные эксперты, а мерам дипломатического и экономического характера, из которых первоочередное значение получил план по борьбе с пандемией нового коронавируса. Успешная китайская "вакцинная дипломатия", рассматриваемая на Западе как элемент глобального усиления влияния Пекина, прежде всего в развивающихся странах, по всей видимости, стала одной из основных причин такого изменения тональности риторики участников Quad. В плане, принятом членами данного объединения, Индии, как стране – изготовителю вакцин, имеющей для этого достаточные производственные мощности, фактически было отведено главное место⁷¹. Можно ожидать, что в случае успеха плана подобный механизм (Индия – производство, Австралия – логистика, США и Япония – финансы) будет распространён и на другие сферы сотрудничества в рамках ИТР.

* *
*

Понимание текущих процессов в американо-индийских отношениях и целей каждой из стран обуславливает верную оценку их перспектив и траектории движения с точки зрения российских интересов. Россия заинтересована

(International Institute for Strategic Studies), Институтом международного лидерства Дж. Маккейна (McCain Institute for International Leadership) и др. В 2013 г. стал со-основателем и председателем компании The Asia Group, занимающейся "стратегическим консультированием". См.: The Asia Group. URL: <https://theasiagroup.com> (дата обращения: 07.04.2021).

⁶⁹ Директор китайского направления Брукингского института (Brookings Institution's China Strategy Initiative). В настоящее время также вошёл в состав СНБ США в качестве специалиста по Китаю.

⁷⁰ *Campbell K.M., Doshi R.* How America Can Shore Up Asian Order // *Foreign Affairs*. 2021. January, 12. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-12/how-america-can-shore-up-asian-order> (дата обращения: 07.04.2021).

⁷¹ Fact Sheet: Quad Summit.

в сохранении независимого и предсказуемого внешнеполитического курса Индии, которая является не только исторически дружественным Российской Федерации государством и привилегированным стратегическим партнёром, но и потенциально одним из основных мировых экономических центров. Связи РФ и Индии имеют исключительное значение для обеих стран, однако они испытывают сильное давление как внутренних индийских, так и внешних факторов, среди которых важную роль будут играть отношения в треугольнике США – Индия – Китай.

Сегодня американский подход к развитию взаимодействия с Индией характеризуется дальнейшим стремлением к опутыванию этой страны максимальным количеством соглашений и обязательств, которые сделали бы Вашингтон фактически безальтернативным внешнеполитическим партнёром Нью-Дели. Это давление на индийские власти, особенно заметное в сфере обороны и безопасности, получило жёсткую оценку министра иностранных дел России С. В. Лаврова в декабре 2020 г. Такой американский подход вызывает справедливое недовольство и со стороны многих независимо мыслящих индийцев, которые видят в нём не только стремление к подрыву индийской "стратегической автономии", но и эгоистическое желание Вашингтона "заработать" на Индии.

Неоднозначное восприятие процесса сближения с США и недоверие к Вашингтону продолжают существовать в политических, экспертных и военных кругах Индии. Такую позицию в 2019 г. чётко выразил адмирал Сунил Ламба (Sunil Lamba), отметивший, что "Индия – единственная из стран Quad, имеющая с Китаем сухопутную границу. В случае конфликта нас никто не поддержит"⁷². Есть сомнения и относительно американской версии концепции ИТР, которую обозреватель влиятельной индийской газеты "Хинду" (The Hindu) саркастически определил как "экономный способ сдерживания Китая"⁷³.

Вместе с тем основной причиной дальнейшего движения Индии в сторону усиления военных связей с США, несмотря на имеющиеся у индийцев сомнения, является рост активности Пекина в регионе, воспринимаемый в Нью-Дели как реальная угроза национальным интересам⁷⁴. На руку Вашингтону сыграло обострение индийско-китайских отношений в 2020 г. Оно вызвало подъём патриотических настроений в Индии и резко увеличило влияние в стране прозападных сил, прямо либо завуалированно призывающих к отходу Нью-Дели от многовекторности во внешней политике и переориентации на союз с США. Информационная кампания по отказу от "стратегической автономии", в которой участвуют отдельные политические деятели и индийские экспертно-аналитические структуры, направлена не только против Китая, но и против России, которую обвиняют

⁷² Цит. по: *Rej A.* India's Unrealized Maritime Dreams // *The Diplomat*. 2019. July, 1. URL: <https://thediplomat.com/2019/06/indias-unrealized-maritime-dreams> (дата обращения: 06.12.2020).

⁷³ *Singh Daulet Z.* Steaming back into the Indo-Pacific // *The Hindu*. 2019. September, 5. URL: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/steaming-back-into-the-indo-pacific/article29334501.ece> (дата обращения: 09.12.2020).

⁷⁴ *Rajagopalan R.* Evasive balancing: India's unviable Indo-Pacific strategy // Oxford University Press. 2020. Vol. 96. Issue 1. P. 84–85. URL: <https://academic.oup.com/ia/article-abstract/96/1/75/5697517> (дата обращения: 12.02.2021).

в якобы имеющемся чрезмерном сближении с КНР и неготовности помочь Индии⁷⁵.

На данном этапе эти "заходы", по выражению С. В. Лаврова, не могут поколебать стратегического партнёрства России и Индии, о чём министры иностранных дел двух стран заявили по итогам встречи в Нью-Дели в апреле 2021 г.⁷⁶ В то же время не приходится сомневаться, что российско-индийские связи и дальше будут подвергаться информационным атакам. В этом смысле лучшим ответом критикам послужит конструктивная роль Российской Федерации в снижении напряжённости в индийско-китайских отношениях.

Совместное освоение природных богатств российского Дальнего Востока, анонсированное лидерами двух стран на саммите во Владивостоке в сентябре 2019 г., и открытие морского маршрута Владивосток – Ченнаи рассматриваются в Индии как возможность интеграции России в ИТР. В свою очередь, увеличение мотивированности Индии в углублении сотрудничества с РФ, как представляется, в полной мере отвечает интересам нашей страны и будет способствовать продвижению инициативы Москвы по формированию Большого евразийского партнёрства.

Ключевые слова: *Индия – США – сближение – оборона и безопасность – экономические связи – торговля – ИТР.*

Keywords: *India – the USA – rapprochement – defense and security – economic ties – trade – Indo-Pacific region.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ваджнаи А.Б.* Индия на пути в будущее: Сб. речей и выступлений (март 1998 – сентябрь 2001 г.). М.: Ин-т востоковедения РАН, 2001. 294 с.
2. *Гопал С.* Джавахарлал Неру: Биография: В 3 т. 1889–1947 / Под ред. П.В. Куцобина. Т. 1. М.: Прогресс, 1989.
3. *Сдасюк Г.В.* Новая Индия. География развития: достижения, проблемы, перспективы. М.: Канон-Плюс, 2021. 520 с.
4. *Усов В.А.* Индия и Африка на рубеже тысячелетий: прошлое, настоящее, будущее. М.: Ин-т Африки РАН, 2010. 190 с.
5. *Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С.* История Индии. XX век. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. 920 с.
6. *Aryan J.* The Defence Technology and Trade Initiative (DTTI): Lost in the acronym bowl // Observer Research Foundation. 2020. December, 10. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/defence-technology-trade-initiative-dtti-lost-acronym-bowl> (дата обращения: 01.04.2021).

⁷⁵ *Swami S.* Russia is not a friend of India // Sunday Guardian Live. 2020. October, 31. URL: <https://www.sundayguardianlive.com/news/russia-not-friend-india> (дата обращения: 07.04.2021).

⁷⁶ Лавров: Индию не беспокоит давление США в вопросе военного сотрудничества с Россией // ТАСС. 2021. 6 апреля. URL: <https://tass.ru/politika/11077803> (дата обращения: 12.04.2021).

7. *Beri R.* Africa's Energy Potential: Prospects for India // Strategic Analysis. 2005. July. Vol. 29. No. 3. P. 382–384. URL: https://www.researchgate.net/publication/242611522_Africa's_Energy_Potential_Prospects_for_India (дата обращения: 25.03.2021).
8. *Bhandari A., Fernandes B., Agarwal A.* Chinese Investments in India // Gateway House. 2020. February. No. 3. URL: https://www.gatewayhouse.in/wp-content/uploads/2020/03/Chinese-Investments-in-India-Report_2020_Final.pdf (дата обращения: 01.04.2021).
9. *Burns N.* America's Strategic Opportunity With India // Foreign Affairs. 2007. November/December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2007-11-01/americas-strategic-opportunity-india> (дата обращения: 24.03.2021).
10. *Campbell K.M., Doshi R.* How America Can Shore Up Asian Order // Foreign Affairs. 2021. January, 12. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-12/how-america-can-shore-asian-order> (дата обращения: 07.04.2021).
11. *Chauhan Sh.* Understanding the Impact of GSP Withdrawal on India's Top Exports to the US // Observer Research Foundation. 2020. August, 12. URL: <https://www.orfonline.org/research/understanding-the-impact-of-gsp-withdrawal-on-indias-top-exports-to-the-us/> (дата обращения: 30.03.2021).
12. *Deo A.* The International Solar Alliance's China conundrum // Observer Research Foundation. 2018. March, 20. URL: <https://www.orfonline.org/research/international-solar-alliance-china-conundrum%E2%80%8B> (дата обращения: 05.04.2021).
13. *Ford L.W., Goldgeier J.* Retooling America's alliances to manage the China challenge // Brookings Institution. 2021. January, 25. URL: <https://www.brookings.edu/research/retooling-americas-alliances-to-manage-the-china-challenge/> (дата обращения: 26.01.2021).
14. *Freedman A.M.* USINPAC and the U.S.-India Nuclear Deal: Lasting Influence or One Shot Victory? // CUREJ – College Undergraduate Research Electronic Journal. 2009. March, 1. URL: <https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1119&context=curej> (дата обращения: 25.03.2021).
15. *Ganguly S.* India and the United States Need Each Other Mostly Because of China // Foreign Policy. 2020. August, 3. URL: <https://foreignpolicy.com/2020/08/03/india-united-states-balancing-china-threat> (дата обращения: 28.03.2021).
16. *Giridharadas A.* Despite Trump's Visit, A U.S.-India Trade Deal Isn't Close // The National Interest. 2020. February, 24. URL: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/despite-trumps-visit-us-india-trade-deal-isnt-close-126537> (дата обращения: 26.02.2021).
17. Indo-Pacific Strategy Report. Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region // The Department of Defense. 2019. June, 1. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF> (дата обращения: 06.12.2019).
18. Joe Biden's Agenda for the Indian American Community // Joe Biden. URL: <https://joebiden.com/indian-americans> (дата обращения: 16.11.2020).
19. *Karambelkar A.* Round Table Discussion on the Indo-Pacific // Vivekananda International Foundation. 2019. October, 1. URL: <https://www.vifindia.org/print/6722> (дата обращения: 29.03.2021).
20. *Khurana S.G.* India as a Challenge to China's Belt and Road Initiative // Asia Policy. 2019. Vol. 14. No. 2. URL: https://www.academia.edu/38976990/India_as_a_Challenge_to_Chinas_Belt_and_Road_Initiative (дата обращения: 16.10.2020).
21. *Khurana S.G.* The "Indo-Pacific" Idea: Origins, Conceptualizations and the Way Ahead // Journal of Indian Ocean Rim Studies. 2019. October/December. URL: https://www.academia.edu/41319908/THE_INDOPACIFIC_IDEA_ORIGINS_CONCEPTUALIZATIONS_AND_THE_WAY_AHEAD (дата обращения: 13.02.2021).
22. *Malone D.M., Mukherjee R.* India-US Relations: The Shock of the New // Journal Storage. 2009. Autumn. Vol. 64. No. 4. Canada and Asia. URL: <https://www.jstor.org/stable/i40023378> (дата обращения: 31.03.2021).

23. *O'Brien R.* U.S. Strategic Framework for the Indo-Pacific // USNI News. 2021. January, 15. URL: <https://news.usni.org/2021/01/15/u-s-strategic-framework-for-the-indo-pacific> (дата обращения: 25.01.2021).

24. Opportunities and Challenges in US-India Strategic Relations // Observer Research Foundation. 2020. November, 17. URL: <https://www.orfonline.org/research/opportunities-and-challenges-in-us-india-strategic-relations/> (дата обращения: 06.04.2021).

25. *Parpiani K., Sen S.* US-India Ties Under Biden: Recognizing New Delhi's predispositions // Observer Research Foundation. 2021. February, 15. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/us-india-ties-under-biden-recognising-new-delhis-predispositions> (дата обращения: 31.03.2021).

26. *Rajagopalan R.* Evasive balancing: India's unviable Indo-Pacific strategy // Oxford University Press. 2020. Vol. 96. Issue 1. URL: <https://academic.oup.com/ia/article-abstract/96/1/75/5697517> (дата обращения: 12.02.2021).

27. *Rej A.* India's Unrealized Maritime Dreams // The Diplomat. 2019. July, 1. URL: <https://thediplomat.com/2019/06/indiass-unrealized-maritime-dreams> (дата обращения: 06.12.2020).

28. Review of Foreign Direct Investment (FDI) policy for curbing opportunistic takeovers/acquisitions of Indian companies due to the current COVID-19 pandemic. Press Note No. 3. 2020. April, 17 // Department for Promotion of Industry and Internal Trade. URL: https://dipp.gov.in/sites/default/files/pn3_2020.pdf (дата обращения: 01.04.2021).

29. *Rice C.* Campaign 2000: Promoting the National Interest // Foreign Affairs. 2000. January/February. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2000-01-01/campaign-2000-promoting-national-interest> (дата обращения: 05.04.2021).

30. *Slaughter A.-M.* The three pillars of US foreign policy under Biden // Financial Times. 2020. October, 19. URL: <https://www.ft.com/content/6f85ae61-2e16-4272-8974-a38123ed994f> (дата обращения: 16.11.2020).

31. *Sun Yun.* China's Strategic Assessment of the Ladakh Clash // War on Rocks. 2020. June, 19. URL: <https://warontherocks.com/2020/06/chinas-strategic-assessment-of-the-ladakh-clash/> (дата обращения: 14.07.2020).

32. *Swami S.* Russia is not a friend of India // Sunday Guardian Live. 2020. October, 31. URL: <https://www.sundayguardianlive.com/news/russia-not-friend-india> (дата обращения: 07.04.2021).

33. *Tellis A.J.* Unity in Difference: Overcoming the U.S.-India Divide // Carnegie Endowment for International Peace. 2015. January, 21. URL: <https://carnegieendowment.org/2015/01/21/unity-in-difference-overcoming-u.s.-india-divide-pub-57761> (дата обращения: 12.02.2021).

34. U.S.-India Trade Relations // Congressional Research Service. 2020. December, 23. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10384.pdf> (дата обращения: 26.03.2021).

35. *White J.T.* After the foundational agreements: An agenda for US-India defense and security cooperation // Brookings Institution. 2021. January. URL: <https://www.brookings.edu/research/after-the-foundational-agreements-an-agenda-for-us-india-defense-and-security-cooperation> (дата обращения: 06.04.2021).